

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
(ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ)**

Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου: 556/2018

ΘΕΜΑ: «Αγαθοεργά καταστήματα. Ενημέρωση του σώματος από ορισθέντες από το Δημοτικό Συμβούλιο εκπροσώπους του σώματος - Πορεία, οικονομική κατάσταση κλπ.»

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το Πρακτικό 18/2018 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.**

Σήμερα την 10-10-2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, (αίθουσα συνεδριάσεων «Αθανάσιος Τσακάλωφ»), ύστερα από την Αριθμ. Πρωτ. οικ. 56503/5834/05-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Συμβούλους αυτού, (Άρθρα 65 & 67 του Ν. 3852/2010 - ΦΕΚ 87/07-06-2010 τεύχος Α', άρθρα 95 & 96 του Ν. 3463/2006 - ΦΕΚ Α' 114/08-06-2006 και άρθρα 3 & 6 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου), για τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Δήμαρχος είναι παρών.

Πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο σαράντα πέντε (45) Δημοτικών Συμβούλων, ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | | |
|----------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1. Παπαδιώτης Γεώργιος | Πρόεδρος | 17. Μπακόλα Ντίνα |
| 2. Βλέτσας Βασίλειος | Αντιπρόεδρος | 18. Γιώτη Γεωργία |
| 3. Παππάς Δημήτριος | Γραμματέας | 19. Γκέκας Κωνσταντίνος |
| 4. Βίνης Γεώργιος | Αντιδήμαρχος | 20. Γκόντας Νικόλαος |
| 5. Κατηρτσίδης Δημήτριος | » | 21. Κοσμάς Βασίλειος |
| 6. Λιόντος Ιωάννης | » | 22. Μάντζιος Στέφανος |
| 7. Γιωτίτσας Θωμάς | » | 23. Κωνσταντόπουλος Σπυρίδων |
| 8. Μέγα Βασιλική | » | 24. Τσόλης Νικόλαος |
| 9. Βασιλείου Ελένη | » | 25. Λισγάρας Γεώργιος |
| 10. Αρλέτος Ηλίας | Δημοτικός Σύμβουλος | 26. Τζίμας Λάμπρος |
| 11. Δοβανάς Ελευθέριος | » | 27. Νάτσης Λάζαρος |
| 12. Τσαμπαλάς Βασίλειος | » | 28. Καραμπίνας Ευάγγελος |
| 13. Μπρέχας Χαράλαμπος | » | 29. Μπαρτζώκας Αριστείδης |
| 14. Σαρακατσάνος Νικόλαος | » | 30. Πάνου Δημήτριος |
| 15. Βακαλοπούλου Αλεξάνδρα | » | 31. Τασιούλας Δημήτριος |
| 16. Λαόσογλου Κωνσταντίνος | » | 32. Καφαράκης Βασίλειος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1. Γκόλας Νικόλαος | 2. Μανταλόβας Αθανάσιος | 3. Κολόκας Παντελής |
| 4. Βαρτζιώτη Ειρήνη | 5. Νάστος Δημήτριος | 6. Τσουμάνης Φίλιππος |
| 7. Τσίλη Παρασκευή | 8. Χρυσοστόμου Ευθύμιος | 9. Γκόγκος Κωνσταντίνος |
| 10. Καλούδης Βασίλειος | 11. Γκίκας Γρηγόριος | 12. Μακόπουλος Νικόλαος |
| 13. Εμμανουηλίδης Ιωάννης | | |

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Χρήστος Βαγγελής, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και τη διαπίστωση της απαρτίας, κατά την προ ημερησίας συζήτηση διαφόρων θεμάτων του Δήμου, προσήλθαν στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Γκόλας Νικόλαος, Μανταλόβας Αθανάσιος, Τσίλη Παρασκευή, Χρυσοστόμου Ευθύμιος, Γκόγκος Κωνσταντίνος, Καλούδης Βασίλειος, Μακόπουλος Νικόλαος και Εμμανουηλίδης Ιωάννης. Επίσης στην προ ημερησίας συζήτηση διαφόρων θεμάτων αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βίνης Γεώργιος.

Πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερησίας διάταξης με τίτλο:

1. **Κληροδοτήματα του Δήμου - Διαχείριση αυτών.**
2. **Αγαθοεργά καταστήματα. Ενημέρωση του σώματος από ορισθέντες από το Δημοτικό Συμβούλιο εκπροσώπους του σώματος - Πορεία, οικονομική κατάσταση κλπ.**
3. **Ακίνητη περιουσία κληροδοτημάτων - Αξιοποίηση αυτών.**
4. **Σχολικές περιουσίες - Διαχείριση αυτών.**
5. **Ακίνητη περιουσία του Δήμου - Διαχείριση αυτής,**

οι παρατάξεις της μειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου υπέβαλαν διαδικαστικό αίτημα στο Προεδρείο του Δημοτικού Συμβουλίου να συζητηθούν τα ανωτέρω θέματα ενιαία. Το Προεδρείο έθεσε το αίτημα των παρατάξεων της μειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου σε ψηφοφορία. Το σώμα ομόφωνα αποδέχθηκε το αίτημα των παρατάξεων του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Παπαδιώτης έδωσε το λόγο:

- Στον εκπρόσωπο της επιτροπής αγώνα για τα Ηπειρωτικά κληροδοτήματα κ. **Χ. Λεοντάρη**, οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Αγαπητοί Σύμβουλοι, μαζί με τον Σπύρο τον Εργολάβο τον μήνα Μάη στείλαμε στον κύριο Δήμαρχο ένα υπόμνημα, πολυσέλιδο θα έλεγα, όπου παρουσιάσαμε την προβληματική κατάσταση στα Αγαθοεργά, αλλά κυρίως την πληροφορία που είχαμε και που επιβεβαιώθηκε από το κείμενο του Σεβασμιοτάτου κυρίου Μαξίμου, ότι τα Αγαθοεργά είχαν λάβει δάνειο 11.600.000, βάζοντας εγγύηση μετοχές των Αγαθοεργών.

Το μελετήσαμε το θέμα και καταθέσαμε τις απόψεις μας στον κύριο Δήμαρχο, ζητώντας ακριβώς να μας δεχτεί, να προκαλέσει Δημοτικό Συμβούλιο και τα λοιπά. Η απάντηση ήταν η σιωπή, για να μην πω απαξίωση. Ύστερα απ' αυτό στείλαμε εξώδικο στον κύριο Δήμαρχο, σύντομα σε 15 μέρες, σ' ένα μήνα, δε θυμάμαι τις ημερομηνίες, με το ίδιο περιεχόμενο και όπου ζητούσαμε, ενημερώσαμε ταυτόχρονα και τις άλλες Παρατάξεις για να γίνει θέμα.

Έκτοτε απέραντη σιωπή και τελικά την προηγούμενη εβδομάδα ήρθε η απάντηση του Μητροπολίτη, χωρίς αναφορά βέβαια σε μας, οπότε κάποιος από σας μπορεί να μας πει κλόλας, δεν εκπροσωπείτε και τίποτε, απλώς είμαστε ενεργοί πολίτες με μακρόχρονη, θα έλεγα, δράση και παρουσία στον χώρο αυτόν που είστε τώρα, αλλά και με μια προσέγγιση ευαίσθητη των Αγαθοεργών.

Ύστερα απ' αυτό εμείς δεχτήκαμε να ενημερώσουμε στο γραφείο μας τις Δημοτικές Παρατάξεις με κάθε λεπτομέρεια, και για τον λόγο αυτό αναλώσαμε με τους αρχηγούς των Παρατάξεων ώρες της Αντιπολίτευσης, όπου και τους παραδώσαμε φάκελο με 100 σελίδες, όλο το ιστορικό και τις προτάσεις δια το «δια ταύτα». Η πλειοψηφούσα Αρχή δεν έκρινε αναγκαίο να έρθει σε κάποια επαφή μαζί μας.

Εμείς λοιπόν για απόψε θεωρούμε, αγαπητέ Πρόεδρε, ότι δεν μπορούμε να συμμετέχουμε, γιατί δε θέλουμε 2 λεπτά και 10 λεπτά, κι ένα τέταρτο, είναι ένας αγώνας ζωής πολλών ανθρώπων και πολλών ομάδων μέσα στην πόλη, και επειδή το θέμα αυτό έχει ηθικές, νομικές, διοικητικές μεγάλες διαστάσεις, θεωρώ ότι δεν μπορούμε μέσα σε δυο λεπτά, ή τέσσερα να μιλήσουμε στο Συμβούλιο το Δημοτικό της πόλης των Ιωαννίνων.

Για τον λόγο αυτό, ήρθα μόνο εδώ απόψε να καταθέσω ως πρόταση αυτής της ομάδας που το παλεύουμε, και που μπροστά είμαστε αυτή την περίοδο ο Σπύρος ο Εργολάβος και εγώ προσωπικά, αν το Δημοτικό Συμβούλιο θεωρεί ότι πράγματι το ζήτημα είναι πρόβλημα μεγάλο και αφορά την κοινωνία στο σύνολό της, να κάνει Ειδική Συνεδρίαση, όπου όμως θα είναι το μόνο θέμα, αλλά θα δίνει τη δυνατότητα σε

εκπρόσωπό μας να παρουσιάσει αναλυτικά στο Δημοτικό Συμβούλιο όλες τις διαστάσεις του θέματος.

Εάν αυτό δεν μπορεί να γίνει, εγώ δεν έχω την εξουσιοδότηση να εισηγηθώ, να τοποθετηθώ πάνω στο πρόβλημα.

- Στον εκπρόσωπο της Ένωσης Αποφοίτων Ζωσιμαίας Σχολής Ιωαννίνων κ. **Αθανάσιο Δάλλα**, οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Κατ' αρχάς θεωρώ ότι μου είναι πολύ δύσκολο σε δύο, σε τρία, ή σε πέντε λεπτά να συμπεριλάβουμε επιχειρήματα, προτάσεις, ιστορικό μιας παράδοσης εκπαιδευτικής ή εθνικής του Κληροδοτήματος «Νικολάου Ζωσιμά» διαρκείας δύο αιώνων, ή μιας κακής διαχείρισης, χρησιμοποιώ τον πιο ήπιο όρο, της κληρονομιάς και της βούλησης του Νικολάου Ζωσιμά. Παρ' όλα ταύτα θα επιχειρήσω, ίσως περικόπτοντας απ' τα επιχειρήματα και περιοριζόμενος στην πρόταση του σήμερα, του «δια ταύτα».

Κατ' αρχάς μια απαραίτητη, κατά τη γνώμη μου, διευκρίνιση. Όταν μιλάμε για Αγαθοεργά, θεωρούμε ότι είναι ένας πλασματικός όρος που εφευρέθηκε το 1926 για τον έμμεσο τρόπο διασπάθισης και εκμετάλλευσης της διαθήκης του Νικολάου Ζωσιμά από ανθρώπους, που δεν εδικαιούνται ούτε να διαχειριστούν, ούτε να καρπωθούν την περιουσία του Νικολάου Ζωσιμά.

Και το λέω γιατί. Πρώτον, αν δείτε το Διάταγμα του '26, δεν επιτρέπονται να ενταχθούν στα Αγαθοεργά περιουσίες που είχαν ήδη εκτελεστές, και η διαθήκη του Νικολάου Ζωσιμά είχε ήδη εκτελεστές συγκεκριμένους και εκτελεστές συγκεκριμένους των περιουσιακών στοιχείων.

Δεύτερον, τι είδους Αγαθοεργά είναι αυτά, όταν η διαθήκη του Νικολάου Ζωσιμά και η περιουσία του Νικολάου Ζωσιμά αποτελούν το 95% των περιουσιακών στοιχείων, κι όσο για τα υπόλοιπα 5% ενεργοποιήθηκαν όλα τα... όλες οι διαθήκες στα Κληροδοτήματα ως..... απ' την ιστορία των τελευταίων 90 ετών γνωρίζουμε και το γιατί έγινε και πώς διαχειρίστηκαν οι διαχειριστές του Κληροδοτήματος τα περιουσιακά στοιχεία που κληροδότησε υπέρ της πόλεως ο Νικόλαος Ζωσιμάς. Σήμερα δεν έχει μείνει τίποτε σχεδόν, ελάχιστα πράγματα.

Το πιο συγκλονιστικό, η μεγαλύτερη ίσως αδικία που έγινε εις βάρος της πόλεως ήταν το ότι στον Κανονισμό των Αγαθοεργών παρελήφθη παντελώς το άρθρο Ε της διαθήκης του Νικολάου Ζωσιμά, με το οποίο προσδιορίζονταν τα περιουσιακά στοιχεία που κληροδοτούνταν υπέρ του Σχολείου, τον τρόπο διαχείρισης αυτών των χρημάτων, τους διαχειριστές οι οποίοι θα εκλέγονταν δια ψήφου από την κοινωνία των Ιωαννίνων και ανέθετε την ευθύνη παρακολούθησης και επίβλεψης του Σχολείου εις την Κοινότητα των Ιωαννίνων.

Αντ' αυτού εφευρέθη ένα Νομικό Πρόσωπο, Νομικό Πρόσωπο με τις σημερινές έννοιες, η Εκπαιδευτική Επιτροπή. Αλλάξαν οι σκοποί του άρθρου Ε και ενώ τα χρήματα προορίζονταν για τη λειτουργία της Ζωσιμαίας Σχολής, αλλάξαν οι όροι και από τότε χτίζονταν νέα κτίρια. Είναι ένας καλός τρόπος για να πούμε ότι σήμερα κάτι περισώζεται απ' αυτή την περιουσία του Νικολάου Ζωσιμά, είναι μόνο αυτά τα Εκπαιδευτήρια, τίποτα άλλο.

Και κάτι άλλο, το άρθρο Ε δεν ήταν μόνο διαχείριση υλικών και περιουσιακών στοιχείων, ήταν η εκπαιδευτική παρακαταθήκη κι η εκπαιδευτική κληρονομιά της πόλεως των Ιωαννίνων, για την οποία όλοι σεμνυόμεθα και καμαρώνουμε.

Κι ήρθε η εποχή που το Κράτος το 1985 κατήργησε τα εκπαιδευτικά χαρακτηριστικά της ιστορικής Ζωσιμαίας Σχολής, αλλά οι διαχειριστές της βούλησης του Νικολάου Ζωσιμά συνέχισαν να παρέχουν δωρεάν τα Εκπαιδευτήρια στο Ελληνικό Κράτος.

Ποιος από μας, ή ποιος από τους διαχειριστές παρέχει τα προσωπικά του περιουσιακά στοιχεία δωρεάν σε τρίτους, έστω και ανήμπορους; Κανένας. Και δεν φτάνει αυτό, ήρθε και το 1985, όταν επαναλειτούργησαν τα Πρότυπα Σχολεία, και η Ελληνική Σχολή είπε όχι στη Ζωσιμαία. Σ' όλα τα άλλα είπε ναι τα ιστορικά, πλην της Ζωσιμαίας. Και τα Αγαθοεργά συνεχίζουν να παρέχουν δωρεάν την περιουσία στο Ελληνικό Κράτος, που αρνείται την εκπαιδευτική παράδοση της πόλεως. Δηλαδή ο θεματοφύλαξ της

βούλησης του διαθέτη και της εκπαιδευτικής παράδοσης της Ζωσιμαίας Σχολής, κατ' ουσίαν της εκπαιδευτικής παράδοσης της πόλεως των Ιωαννίνων είναι αδιάφορος πλέον.

Το «δια ταύτα». Το «δια ταύτα» είναι ότι τα μόνα περιουσιακά στοιχεία που διασώθηκαν σήμερα είναι αυτά τα κτίρια, τα οποία δεν είναι ευκαταφρόνητα, 19.200 τετραγωνικά ωφέλιμο εμβαδόν. Τουτέστιν, για να το καταλάβουμε καλύτερα, 190 διαμερίσματα των 100 τετραγωνικών είναι. Είναι περιουσιακό στοιχείο, και ποιοι το διαχειρίζονται σήμερα; Από κοινού με τους Ιερούς Ναούς, τα παρεκκλήσια και τα νεκροταφεία ένα Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο εκλέγεται ούτε καν με την τήρηση του Κανονισμού του '26, αυθαίρετα με τον Κανονισμό περί εκλογής των Επιτρόπων των εκκλησιών.

Με συνέπεια ότι το Διοικητικό Συμβούλιο σήμερα διορίζεται αποκλειστικά από τον Μητροπολίτη, διότι αυτός είναι που διορίζει τους Επιτρόπους, αυτοί είναι η πλειοψηφία κατά 65% στο Εκλεκτορικό Σώμα και κατά συνέπεια από ένα Ίδρυμα που ανήκει στην πόλη, που θα 'πρεπε να ανήκει στην πόλη Ιδιωτικού Δικαίου έχει μετατραπεί πλέον σε Εκκλησιαστικό Ίδρυμα υπό τον απόλυτο έλεγχο και δικαιοδοσία του Μητροπολίτη.

Προτείνω το άρθρο 48 του Κανονισμού, για να μην εμπλακούμε σε βαριές νομοθετικές διαδικασίες και εμπλοκές, το άρθρο 48 του ίδιου του Κανονισμού προβλέπει ότι, εάν οι συνθήκες αλλάξουν και εκ της εμπειρίας... τα διδάγματα που θα πάρουμε από την εμπειρία, ο Κανονισμός πρέπει να αναθεωρηθεί. Απ' αυτόν τον Κανονισμό δεν ισχύει τίποτε σήμερα, έχουν αλλάξει τα πάντα, άρα αποτελεί τυπική, μη νομικών εμπλοκών υπόθεση η αυτοδίκαια αναθεώρηση του Κανονισμού και η εναρμόνισή της με τη βούληση του Νικολάου Ζωσιμά.

Και πού θα περιέλθουν αυτά τα στοιχεία; Γι' αυτό απευθυνόμαστε στον Δήμο. Ο Ζωσιμάς εναπέθεσε, λέγοντας χαρακτηριστικά ότι: ίνα το παν όλων στέκει εις την επιμέλειαν και προσπάθεισιν της Κοινότητος των Ιωαννίνων. Θεωρούμε ότι Κοινότης των Ιωαννίνων, το πιο αντιπροσωπευτικό σώμα είναι ο Δήμος Ιωαννιτών.

Κατά συνέπεια πρέπει να αλλάξει αμέσως ο τρόπος διαχείρισης των Αγαθοεργών, με το άρθρο 48 του Κανονισμού, όχι με νομικές περιπεπλεγμένες διαδικασίες και καταθέτουμε σχέδιο ψηφίσματος, το 'χω παραδώσει ήδη στον κύριο Πρόεδρο, που στην ουσία ζητάμε εντός 15 ημερών να συγκληθεί η διαπαραταξιακή Επιτροπή, που 'χει αποφασιστεί ήδη το '15 και ουδέποτε συνεκροτήθη, με εμπλοκή και των ενδιαφερομένων φορέων, να συντάξουμε μία ορθολογική, ειλικρινή και αντικειμενική πρόταση επ' ωφελεία του Δήμου και της κοινωνίας των Ιωαννίνων, να την προωθήσουμε στον Μητροπολίτη, διότι χρειαζόμαστε και τη δική του υπογραφή, κι αν αυτός αρνηθεί, να βρούμε με ποιον τρόπο θα συνεχίσουμε τη διαδικασία για την αποκατάσταση της νομιμότητας και την απόλυτη συμμόρφωση της διαχείρισης της περιουσίας που εναπόμεινε, σύμφωνα με τη διαθήκη και τη βούληση του διαθέτη. Σας ευχαριστώ πολύ.

• **Στον επικεφαλής της παράταξης «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑ» κ. Νικόλαο Γκόντα,** ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα, ύστερα από κοινό αίτημα όλων των Δημοτικών Συμβούλων των μελών των Παρατάξεων της Αντιπολίτευσης, ένα πολύκροτο θέμα, ένα θέμα που έχει επί δεκαετίες ταλανίσει και η γέννησή του ανάγεται στην εποχή που η σκλαβιά πλάκωνε και τη δική μας πόλη, μέχρι την απελευθέρωσή της.

Υπάρχει η υποχρέωση τήρησης του Συντάγματος αναμφισβήτητα από όλους. Το 109 του Συντάγματος είναι ένα κεφαλαιώδες και ουσιαστικό άρθρο, σύμφωνα με το οποίο απόλυτος σεβασμός πρέπει στη βούληση του διαθέτη. Και είναι λογικό να υπάρχει κάτι τέτοιο, αφού τυχόν παραβίαση της βούλησης του διαθέτη είναι βέβαιον ότι και σοβαρά προβλήματα και ασέβεια στη μνήμη των διαθετών προκαλεί, αλλά ταυτόχρονα αποθαρρύνει και καινούργιους ανθρώπους, οι οποίοι θα εισφέρουν το είναι τους για κοινωφελείς και κοινωνικούς σκοπούς.

Δυστυχώς όμως αυτό το οποίο από την πρώτη φορά που ενημερώθηκα για το φλέγον αυτό θέμα, και το οποίο ειλικρινά με προσβάλλει ως Ηπειρώτη, ως Γιαννιώτη, είναι ότι το άρθρο 109 του Συντάγματος εφαρμόζεται σε όλη την Ελλάδα, πλην Ιωαννίνων. Η

διάταξη αυτή του «πλην Ιωαννίνων» δεν μπορεί κάθε καλοπροαίρετο Γιαννιώτη, Ηπειρώτη να μην το προσβάλλει και να τον προσβάλλει βάνουσα.

Και να προχωρήσω ακόμα περισσότερο, τι σημαίνει αυτό, ότι το άρθρο 109 του Συντάγματος εφαρμόζεται παντού πλην Ιωαννίνων, ότι στα Γιάννενα, κύριοι, θα εφαρμόζεται φερμάνι του Σουλτάνου! Είμαστε στο 2018, πολλοί συμπολίτες, σοβαροί άνθρωποι των Γραμμάτων, άνθρωποι που έχουν προσφέρει στον τόπο, επιχείρησαν κατά καιρούς να ανατρέψουν αυτό το status.

Ένα status που δημιουργήθηκε σε μια εποχή, που διδακτορία υπήρχε και σε καμία απολύτως περίπτωση αυτό το status, παρά το ότι ο 1473 του '84 ήταν ένας Νόμος που ψήφισε και διέγραψε τη διάταξη αυτή του «πλην Ιωαννίνων», εντούτοις με διάφορα τερτίπια, αυτά τα οποία τα συνηθίζουμε στην Ελληνική γραφειοκρατία, η εφαρμογή αυτού του Νόμου και παρά το ότι δύο ομόφωνες αποφάσεις της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, η μία με εισηγητή τον Φώτη Κουβέλη και η άλλη με εισηγητή τον νυν Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Προκόπη τον Παυλόπουλο, παρά το ότι λοιπόν έχουμε ομόφωνες αποφάσεις, εντούτοις εξακολουθεί να υφίσταται ένα status, μια κατάσταση η οποία παραπέμπει ότι στα Γιάννενα εφαρμόζεται αυτή τη στιγμή φερμάνι του Σουλτάνου.

Η ύπαρξη των Χριστιανικών Κοινοτήτων είχε πράγματι νόημα, όταν η περιοχή μας ήταν τουρκοκρατούμενη. Και το νόημα που είχε ήταν σημαντικό και σοβαρό, διότι έτσι ενθαρρυνόταν οι ευεργέτες, οι άνθρωποι που είχαν την ευχέρεια και τη δυνατότητα να βοηθούν τα ελέη των Ιωαννίνων, να βοηθούν τους Γιαννιώτες, να λειτουργούν κάτω από ένα καθεστώς Χριστιανικών Κοινοτήτων.

Όταν όμως απελευθερώθηκε η πόλη μας, το 1920 συγκεκριμένα επί Βενιζέλου, ψηφίζεται Νόμος που καταργεί τις Χριστιανικές Κοινότητες. Αυτός ο Νόμος το 1926 στη δικτατορία του Πάγκαλου ανακαλείται και εν συνεχεία προβλέπεται διαδικασία πάλι που επιτρέπει να υπάρχει αυτή η εξαίρεση επί Μεταξά. Αν θέλετε τις Διατάξεις, είναι όλες εδώ και ευχαρίστως, κι εγώ για να 'μαι ειλικρινής, πριν να εντρυφήσω από ανθρώπους που είχαν αφιερώσει ολόκληρη τη ζωή τους στο θέμα, ειλικρινά είχα διάφορες επιφυλάξεις για το τι είναι σωστό, τι είναι λάθος.

Είναι ξεκάθαρο λοιπόν ότι από Διάταξη του Μεταξικού Νόμου υφίσταται το «πλην Ιωαννίνων» και εφαρμόζεται δυστυχώς, παρά το ότι το '84 ο Νόμος το κατήργησε. Δώστε μου λίγο χρόνο και θα σας δώσω να αντιληφθείτε γιατί μιλάμε.

Κληροδότημα Ζωσιμά, 1/8 της Ελληνικής Τραπέζης. Κληροδότημα Γεωργίου Σταύρου, έτερον 1/8. Τουτέστιν το 25% της Ελληνικής Τραπέζης ανήκει εις το Κοινόν των Ιωαννίνων, στην πόλη των Ιωαννίνων. Μιλάμε για τεράστια κονδύλια, τεράστιο θησαυρό, ο οποίος ήταν ικανός από μόνος του να αλλάξει τη μοίρα και την τύχη των προηγούμενων γενιών και των επομένων γενεών.

Δυστυχώς ο τρόπος διαχείρισης, ο αδιαφανής και χωρίς έλεγχο, ο ανεξέλεγκτος παντελώς, επί 87 χρόνια κανένας έλεγχος, τρόπος που διοικήθηκαν, έφτασαν σ' ένα σημείο που δυστυχώς με την ύπαρξη της διάταξης του «πλην Ιωαννίνων» αυτό γίνεται διαχείριση κατά τους κανόνες της ενδοεκκλησιαστικής διαδικασίας, καμία σχέση έχουμε με τους κανόνες που λειτουργούν και υφίστανται και υπάρχουν σε μια ευνομούμενη Πολιτεία.

Το Δημοτικό μας Συμβούλιο με δύο ιστορικές του αποφάσεις, την υπ' αριθμ. – επιτρέψτε μου να κάνω χρήση για τον αριθμό– η μία του 1983, η 52 ομόφωνη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η 573 του 1998 επίσης ομόφωνη απόφασή του ζητάει την ... και η 548 του 2001, τρεις αποφάσεις, έχετε δίκιο, και η 548 του 2001 ομόφωνη κι εκείνη, ζητάει να φύγει αυτό το περιβόητο «πλην Ιωαννίνων».

Δυστυχώς όμως, παρά ταύτα, με διάφορα, επαναλαμβάνω και πάλι τερτίπια, και ενώ απόφαση που έστειλε εκπροσώπους στα Αγαθοεργά προσβάλλεται στην Επιτροπή του άρθρου 18, η Επιτροπή του άρθρου 18... η νυν Επιτροπή του άρθρου 152 τότε ήταν Επιτροπή του άρθρου 18, ακυρώνει την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για εκπροσώπους του Δήμου στα Αγαθοεργά, να θυμίσω βέβαια και να διευκρινίσω ότι τα

Αγαθοεργά Καταστήματα είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, είναι διαχειριστική η διαδικασία κι η εξουσία που ασκεί, δεν έχει καμία σχέση ούτε με ιδιοκτησίες, ούτε με ακίνητα, τα οποία κάποιιοι έχουν τη βεβαιότητα ότι έχουν περιέλθει σ' αυτά, διαχειριστικές πράξεις ασκεί.

Επαναλαμβάνω και πάλι, η απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18, που ακύρωνε την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για να σταλούν εκπρόσωποι στα Αγαθοεργά, ως παράνομη προσβλήθηκε στον τότε Υπουργό Εσωτερικών. Απορρίπτεται, γίνεται προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, απορρίπτεται και εκείνη.

Εκείνο που σε κάθε περίπτωση μετράει, κι έχει σημασία κι έχει αξία, είναι τούτο, και είναι πράγματι ένα ερώτημα ουσιαστικό, που μπορεί να τεθεί από οποιονδήποτε καλοπροαίρετο πολίτη, τι θα διέφερε, αν αυτή την τεράστια αξία, το 25%, επαναλαμβάνω και πάλι, κάποτε της Εθνικής Τραπέζης, καθώς επίσης και την τεράστια αξία των ακινήτων Νικολάου Ζωσιμά, Γεωργίου Σταύρου, αν την είχε ο Δήμος και δεν την είχαν τα λεγόμενα «Αγαθοεργά», ή εν πάση περιπτώσει η εμφάνιση του Μητροπολίτη που δεν προβλέπεται πουθενά στη διαθήκη, και μάλιστα υπάρχει και επιστολή του Ζωσιμά που λέει, τι σχέση ο Μητροπολίτης μ' αυτό που λέω εγώ ότι δίνω στην πατρίδα μου.

Επαναλαμβάνω όμως και πάλι, όσα λέμε, επειδή με ευκολία αναθεματίζουμε είτε τη μία, είτε την άλλη πλευρά, προσωπικά και κανένας σ' ένα Σύνταγμα που προβλέπει ανεξιθρησκία μπορεί να πιστεύει ότι θέλει κι έχει κάθε δικαίωμα, προσωπικά είμαι Χριστιανός Ορθόδοξος, δεν έχω κάτι προσωπικό με τον Μητροπολίτη, έχω όμως προσωπικό πάθος, θα έλεγα, και εγώ με την αδικία που έγινε στην πατρίδα των Εθνικών Ευεργετών, στην πατρίδα των ανθρώπων που θυσίασαν τη ζωή τους και το αίμα τους, και τον ιδρώτα τους, για να επιστρέψει η περιουσία τους στην πατρίδα.

Και σ' αυτό το σημείο επιτρέψτε μου να αναφερθώ στον όρκο των Ζωσιμάδων. «Ορκιζόμαστε να μην παντρευτούμε και να μην κάνουμε παιδιά, ούτως ώστε να καταστεί εφικτή η επιστροφή του συνόλου της περιουσίας μας στην πατρίδα». Ανατριχιαστική, συγκλονιστική, αλλά ταυτόχρονα και παραδειγματική της Ηπειρωτικής ευποιίας.

Ενόψει όλων αυτών, χρέος προς την βούληση αυτών των διαθετών είχαμε όλοι διαχρονικά να κάνουμε παν, ό,τι περνούσε απ' το χέρι μας, ούτως ώστε να παραμείνουν αυτές οι περιουσίες στην πόλη. Δυστυχώς, και παρά τις ομόφωνες αποφάσεις της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, παρά την ψήφιση του 1473 του '84, του Νόμου που έλυσε ολοκληρωτικά το θέμα, καταργούσε ουσιαστικά δηλαδή τις Χριστιανικές Κοινότητες, οι οποίες σήμερα μ' αυτό που εφαρμόζεται ισχύουν, εντούτοις δεν κατέστη εφικτό να περιέλθουν στην πόλη.

Επανερχομαι στο ουσιαστικό ερώτημα, τι διαφορά θα είχε, αν αυτή η περιουσιακή κατάσταση ήτανε στην πόλη και δεν ήτανε στη διαχείριση των «Αγαθοεργών»; Τεραστία! Πρώτα απ' όλα ο καθένας θα ήταν σε θέση να κάνει την κριτική του, να αποτρέψει επενδύσεις, εδώ φτάσαμε σημείο το 1973 στην Κιάφα ο Μητροπολίτης και Αρχιεπίσκοπος Ελλάδος Σεραφείμ να θεμελιώνει ναό κι αυτόν τον ναό, υπάρχουν και φωτογραφίες, στη συνέχεια να παίρνουν απόφαση αντί για ναό, να τον κάνουν πολυκατοικία και έγινε πολυκατοικία. Θέλω να πω ένα απλό παράδειγμα, δε χρειάζεται να πω περισσότερα.

Εκείνο όμως που έχει ιδιαίτερη αξία και σημασία είναι τούτο, ότι οι μεν σχολικές περιουσίες, οι οποίες διατέθηκαν με αδιαφανείς διαδικασίες στην Πολιτεία, η Πολιτεία έχει χρέος να καλύψει τη δωρεάν Παιδεία, φτιάχνει παντού σχολεία, εδώ έχει τις περισσότερες αίθουσες μέσα απ' αυτά τα Κληροδοτήματα, χωρίς να καταβάλει ούτε 1 Ευρώ. Ε, αυτό δεν το διεκδίκησε ποτέ κανένας; Δεν ζήτησε αντί μισθωμάτων, να έρθει άλλο ένα αντάλλαγμα σοβαρό και σημαντικό στην πόλη; Το γεγονός βεβαίως ότι η διαχείριση των μετοχών έγινε κάτω από αδιαφανείς διαδικασίες είναι ηλιού φαινότορο, αλλά και τραγικότορο, διότι είχε ως συνέπεια να εξανεμιστούν αυτή την περίοδο, και μάλιστα να γίνει αυτό το πολλών εκατομμυρίων δάνειο, με εγγύηση αυτών των μετοχών, στην περίοδο της κορύφωσης της κρίσης.

Όλα αυτά είναι σημαντικά, είναι σοβαρά και βεβαίως, εάν πούμε τι θα 'κανε ο Δήμος όλα αυτά τα χρόνια, εάν είχε τη διαχείριση αυτών των περιουσιακών στοιχείων; Χίλια πράγματα θα μπορούσε να κάνει, να αλλάξει τη μοίρα και της πόλης, αλλά και της Ηπείρου ολόκληρης.

Και βεβαίως αυτό το οποίο από τη δική μας πλευρά ως Παράταξη επιθυμούμε, δεν είναι κάτι διαφορετικό απ' ό,τι με τις τρεις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, που προείπα, του '83, του '98 και του 2001, ομόφωνες, επαναλαμβάνω και πάλι, αποφάσεις, με αυτές τις ομόφωνες αποφάσεις θα πρέπει να εμείνουμε και να επιμένουμε και να διεκδικήσουμε αυτά που δικαιούται η πόλη, αυτά που τους στερούν με διάφορα τερτίπια και αυτή την απίστευτη ανομία, η οποία στηρίζεται ότι κάποιοι Νομικοί από τη δική τους πλευρά δίνουν άλλη ερμηνεία στο Νόμο, ενώ ο Νόμος είναι σαφής και ξεκάθαρος πού ανήκουν, πώς ανήκουν και πώς πρέπει να γίνεται η διαχείρισή τους.

Το ζήτημα ότι τα χρηματικά ποσά που αφήνουν σήμερα είναι άχρηστα, δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα. Έχει σχέση όμως το γεγονός ότι οι σχολικές περιουσίες περνούν υποχρεωτικά στους Δήμους, εμείς απ' τα Κληροδοτήματα αυτά έχουμε και τις υπόλοιπες, και πάνω σε αυτό το πλάνο η οποιαδήποτε δέσμευση περιουσιακών στοιχείων, είτε του Κληροδοτήματος Ζωσιμά, είτε του Κληροδοτήματος του Γεωργίου Σταύρου, επίσης αφορά και το «Τούλειο», αλλά δεν είναι της πόλης μας το θέμα, είναι θέμα του Μετσόβου, δεν έχει καμία σχέση, όλα αυτά μπορούν από τη δική μας πλευρά να διεκδικηθούν.

Δηλαδή δε ζητάμε τίποτα περισσότερο απ' το να εφαρμοστεί η διάταξη του Συντάγματος του 109 και να πάψει επιτέλους αυτό το απαξιωτικό για κάθε Γιαννιώτη, ότι το άρθρο 109 του Συντάγματος ισχύει σε όλη τη χώρα, πλην Ιωαννίνων. Προσωπικά με προσβάλλει και κάθε Γιαννιώτη θα πρέπει να τον προσβάλλει.

Ενόψει αυτών και με μια δήλωση όσον αφορά την επιστολή που δεχτήκαμε από τον Σεβασμιότατο Μητροπολίτη. Ο Σεβασμιότατος Μητροπολίτης, νέος εις την πόλη μας, έχει να κάνει τα εκκλησιαστικά του καθήκοντα και φανατικά θα υποστηρίξω τον διαχωρισμό Κράτους και Εκκλησίας, διότι είναι τριτοκοσμικό να υποστηρίξω κάτι αντίθετο και ο συγκεκριμένος πράγματι καταβάλλει προσπάθεια να διορθώσει πράγματα. Όμως αυτά που πάει να διορθώσει δεν έχουν να κάνουν με τίποτα με τον Δήμο, με την πόλη και με την αξία αυτών των περιουσιακών στοιχείων, έχουν να κάνουν με τη διαχείριση που επί σειρά δεκαετιών γινότανε πάνω σε ξένες πλάτες, πάνω στην πόλη, πάνω στο κοινό, πάνω στους Γιαννιώτες πολίτες.

Είναι χρέος μας λοιπόν να εμείνουμε στις τρεις προηγούμενες ομόφωνες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, καθώς επίσης να διεκδικήσουμε και την υλοποίησή τους.

- **Στον επικεφαλής της παράταξης «ΓΙΑΝΝΕΝΑ ΠΟΛΙΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΤΡΟΠΗ» κ. Λάζαρο Νάτση,** ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε για άλλη μια φορά σε συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα, που ταλανίζει δεκαετίες, αν όχι 100 χρόνια, την ιστορία αυτής της πόλης. Και αφορά βέβαια ένα πολύ σημαντικό θέμα, γιατί όπως πριν κληθήκαμε να κρατήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των Ευεργετών και κάθε χρόνο τιμάμε, βγάζουμε βιβλία, μιλάμε για τους Ευεργέτες της Ηπείρου, κάνουμε εκδηλώσεις στην Αθήνα και λοιπά.

Ιστορικά πλέον γνωρίζουν όλοι ότι έχει ακολουθηθεί μία διαδικασία σκόπιμα, όχι λανθασμένα, ας το πούμε απομάκρυνσης των Αγαθοεργών, των ακινήτων και της περιουσίας αυτής που άφησαν στην πόλη μας οι Ευεργέτες προς τη μεριά της Εκκλησίας και χρησιμοποιήθηκαν όλα αυτά τα χρόνια μονόπλευρα, μπορούμε να πούμε, στο μεγαλύτερο μέρος προς όφελος της Εκκλησίας και όχι της ουσίας, που ήτανε η θέληση των Ευεργετών.

Είναι άπειρα τα στοιχεία, άπειρες οι αποφάσεις, δεν είναι τυχαίο ότι έχουν αλλάξει Υπουργοί, έχουν καταργηθεί Επιτροπές, έχουν αγνοηθεί σοβαρές αποφάσεις νομικών οργάνων και λοιπά, μόνο και μόνο στο τέλος για να αγνοηθεί και η βούληση των Ευεργετών, αλλά και ο σωστός τρόπος που έχουν αποδεχτεί όλοι σε όλες τις συζητήσεις για τον τρόπο που πρέπει να διαχειρίζονται τα Αγαθοεργά.

Είχαμε παρακολουθήσει και πριν χρόνια με συμμετοχή και Βουλευτών από την περιοχή, και ομάδων που έχουν ασχοληθεί, που μιλήσανε και πριν, αλλά και άλλοι άνθρωποι που έχουν αφιερώσει τη ζωή τους για τα Αγαθοεργά, οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί και στη Βουλή, και παρακολουθήσαμε όλες εκείνες τις συζητήσεις, με συμμετοχή σημαινόντων ανθρώπων της πολιτικής ζωής της χώρας, οι οποίοι όλοι συμφώνησαν ότι είναι απαράδεκτη η κατάσταση η οποία υπάρχει μέχρι σήμερα και αφορά τη διαχείριση των Κληροδοτημάτων και ότι θα πρέπει να αλλάξει και να εφαρμοστεί ο Νόμος.

Όσον αφορά λοιπόν τη σημερινή συζήτηση προέκυψε, μεταξύ άλλων, και μία απάντηση, ας το πούμε έτσι, μία τοποθέτηση, να το πούμε καλύτερα, και από τη Μητρόπολη, η οποία εμφανώς σε πάρα πολύ δύσκολη θέση, διότι μιλάμε πλέον για μια εποχή κατάρρευσης των οικονομικών, έρχεται και κάνει μία προσπάθεια να σώσει ό,τι μπορεί να σώσει. Και η ίδια διαπιστώνει ότι δεν μπορεί να σώσει πάρα πολύ πράγματα, ότι έχουνε φτάσει στο απροχώρητο, μπορούμε να πούμε, είναι αυτή τη στιγμή χρεωμένη κατά 11 εκατομμύρια Ευρώ, και μάλιστα σημειώνει ότι η αξία των ακινήτων που αφορούνε τα συγκεκριμένα ακίνητα είναι 33 εκατομμύρια, δηλαδή το 1/3 της αξίας τους ήδη είναι χρέη προς την Τράπεζα.

Αυτό είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό σημείο που πρέπει να μας απασχολήσει. Ζώντας και σε μια εποχή, που έχουν αλλάξει τα δεδομένα, και τον ρόλο των Τραπεζών, προφανώς ανά πάσα στιγμή μπορεί να εγερθούν απαιτήσεις από τις Τράπεζες προς τα ακίνητα. Φυσικά εδώ υπάρχει μία ομαδοποίηση κάποιων ακινήτων, που αφορά περιουσιακά στοιχεία της Εκκλησίας, και ορθώς, αλλά αφορά και σημαντικά κτίρια των Ιωαννίνων, που δεν είναι σχολικά κτίρια, ούτε σχολικοί χώροι, είναι μνημεία για την πόλη και για τον Πολιτισμό της.

Και φυσικά εδώ πέρα έρχεται ένα πολύ σοβαρό θέμα να έχουμε απαίτηση από τις Τράπεζες όσον αφορά για να καλυφθούνε οι ανάγκες. Φυσικά η Εκκλησία προσδοκά, παραδέχεται ότι αυτά είναι «κόκκινα δάνεια», τα οποία δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν, και προσδοκά στη διαγραφή τους, πράγμα το οποίο δεν είναι καθόλου εύκολο, και θέτει προ των ευθυνών του και τον ίδιο τον Δήμο. Δηλαδή αν θα συνεχιστεί αυτή η διαδικασία, ή αν θα πρέπει με κάποιο τρόπο τα δικαιώματα που έχουμε εκ του Νόμου ως Δημοτική Αρχή, μέσω μιας σοβαρής νομικής υποστήριξης να διεκδικήσουμε την εφαρμογή των Νόμων αυτών, να ζητήσουμε τα ακίνητα αυτά να περάσουνε στον Δήμο, όπως και πρέπει, και με τον τρόπο αυτόν να φύγει από τη μέση και ο κίνδυνος που υπάρχει από τις Τράπεζες να καταγραφούν ως απατήσεις. Είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα, που πρέπει να το αντιμετωπίσουμε σε συνεργασία, ή ακόμη και σε αντιπαράθεση, αν χρειαστεί.

Είναι προφανές ότι ιστορικά υπήρξε μία σύμπλευση σε πολύ υψηλό επίπεδο όλα τα χρόνια των Κυβερνήσεων και της Εκκλησίας, για να φτάσουμε σ' αυτό το σημείο. Είναι τραγικό όμως ότι επί πάρα πολλά χρόνια τα χρήματα αυτά δεν πήγαν εκεί που έπρεπε, επί 100 χρόνια μπορούμε να πούμε, και στη συνέχεια φτάσαμε και στο τραγικό σημείο, γιατί στην ουσία, όπως παραδέχεται και η ίδια η Μητρόπολη, τα 11 αυτά εκατομμύρια ήτανε δάνειο που πήραμε για να βελτιώσουμε το Γηροκομείο, δηλαδή θα μπορούσαμε να φτιάξουμε 5 Γηροκομεία μ' αυτά τα λεφτά, και να αγοράσουμε και μετοχές, δηλαδή να συμμετέχουμε στο παιχνίδι του Χρηματιστηρίου της εποχής εκείνης, όπου οι ίδιες οι Τράπεζες δίναν δάνειο για να αγοράσεις τις μετοχές τους και μ' αυτό τον τρόπο να τζογάρεις, να το πούμε έτσι, και μάλιστα με τέτοια σοβαρά πακέτα, τα οποία διαχειριζόταν η Εκκλησία, να διαμορφώνεις και καταστάσεις μέσω της ημερήσιας, μηνιαίας και λοιπά συμμετοχής σου σ' αυτό το παιχνίδι.

Αυτό ήταν εν ολίγοις το κατόντημα, μπορούμε να πούμε, της διαχείρισης των χρημάτων, τα οποία δανείστηκαν εκείνη την περίοδο.

Παραμένει λοιπόν πάρα πολύ σοβαρό το θέμα να επανέλθουμε και στις αποφάσεις, που έχουν πάρει τα προηγούμενα Συμβούλια, αλλά και συστηματικά πια να διεκδικήσουμε την εφαρμογή του Νόμου, ώστε τα ακίνητα αυτά να περάσουνε, να τεθεί

εκκαθαριστής, να δούνε τι έχει γίνει και να έρθουν όλα σε μία διαδικασία... με μία διαδικασία στο φως, ώστε να γνωρίζουν όλοι τι έχει διαμειφθεί όλα αυτά τα χρόνια.

Όσον αφορά τα ακίνητα του Δήμου, το επόμενο θέμα, το οποίο βέβαια, όπως είδαμε και από την εισήγηση, δε θέλαμε να δημιουργήσουμε αντιπαράθεση με τους υπόλοιπους της Αντιπολίτευσης, προφανώς θα ήταν καλύτερα να συζητηθούν χωριστά, παρ' όλα αυτά θέλω να πω τα εξής.

Πρώτον, φαίνεται, και από τα στοιχεία τα οποία μας έχουν κατατεθεί, ότι έχει γίνει μία σημαντική δουλειά όλα αυτά τα χρόνια όσον αφορά τα ακίνητα στον Δήμο μας. Ήταν και αυτά ένα τεράστιο κεφάλαιο, τα οποία, όπως έχουμε συζητήσει και άλλες φορές κι έχει ομολογηθεί, δε γνωρίζαμε, ή δεν είχαμε καταγράψει, ή, όπως φαίνεται ακόμα και τώρα, δεν είχαμε καταγράψει και ήταν υποχρέωση τα τελευταία χρόνια να υπάρχει στο Ε9.

Έχουμε λοιπόν αυτή τη στιγμή μία απογραφή, έχουμε καταγραφή, έχουμε δήλωση στο Ε9, δεν έχουμε καταφέρει βέβαια ακόμη να εγγραφούν όλα, απ' ό,τι βλέπω, θα μας... είχαμε πει και πέρυσι, υπήρχαν και οι δυσκολίες, υπήρχαν τα ακίνητα της Πεδινής, υπήρχαν διάφορες δυσκολίες, φαίνεται όμως ότι η προσπάθεια είναι να προχωρήσει αυτά, έχουμε... επίσης δεν έχουμε ΚΑΕΚ, το οποίο επίσης πρέπει και είναι πάρα πολλά αυτά, τεράστια δουλειά, καμία αντίρρηση, η οποία πρέπει να γίνει το επόμενο διάστημα.

Φυσικά όλα αυτά πρέπει να συνοδευτούν από νομικό έλεγχο και έλεγχο βαρών, διότι ναι μεν τα καταγράφουμε, τα απογράφουμε, τα βλέπουμε, έχουμε μία μικρογραφία, κυρία Γιώτη, από τη δουλειά που έχετε κάνει, και είδατε πόσο δύσκολο είναι όλα αυτά τα πράγματα, και όντως είναι μία αξιόλογη δουλειά που έχετε κάνει, φυσικά ο όγκος είναι μικρότερος, αναγκαία δουλειά που έπρεπε να γίνει εδώ και χρόνια, που δεν έχει γίνει και που είναι σημαντικό, κατά την άποψή μας, να συνεχιστεί με ένταση, διότι πραγματικά αποτελεί ένα τεράστιο κεφάλαιο.

Δεν ξέρω τώρα αν... μια πρόχειρη αυτή που έκανα, αν η αποτίμηση σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά είναι της τάξης των 110 εκατομμυρίων, το σύνολο της αξίας τους. Βέβαια μπορεί να μην τα μέτρησα όλα, υποθέτω και έχουμε και κάποια έσοδα μέσω ενοικίων και λοιπά, τα οποία είναι μικρά σχετικά.

Εδώ λοιπόν, έχοντας κάνει αυτή την απογραφή και έχοντας κάνει το πρώτο βήμα, νομίζω ότι ήδη διαφαίνεται ότι υπάρχουν ακίνητα, υπάρχουν οικοπέδα, υπάρχουν αγροτεμάχια που είναι διαφορετικής μορφής και πρέπει στα επόμενα βήματα που θα κάνουμε να τα αντιμετωπίσουμε και αυτά μ' ένα διαφορετικό τρόπο. Η απογραφή από μόνη της, όπως ξέρετε, μόνο μπορεί να μας δώσει τα στοιχεία. Το ζητούμενο, και ζητούμενο και για το επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο, διότι πρέπει να είναι μια δουλειά βάθους χρόνου, είναι να αποκτήσουμε πλέον μία πολιτική και μία φιλοσοφία αξιοποίησης όλων αυτών των ακινήτων, σε μία κατεύθυνση με προτεραιότητες, ανάγκες που υπάρχουν κοινωνικές για να αξιοποιηθούν ήδη χώροι οι οποίοι υπάρχουν και μπορούν να καλύψουν ανάγκες άμεσες στις γειτονιές, στις γύρω Κοινότητες του Δήμου.

Καθώς επίσης θα πρέπει να γίνει κι ένας επιμερισμός ακινήτων με διαφορετική αξία, μεγαλύτερη, μικρότερη και πώς σ' αυτά θα μπορέσουμε να κάνουμε έναν προγραμματισμό, να το πούμε έτσι, που απαιτείται εδώ πέρα και η συμβολή, μέσω κάποιων μελετών, που πιθανά μέσω και της ΔΗΑΝΕΤΑΙ θα μπορούσαμε να ζητήσουμε να γίνει μία πρώτη αξιολόγηση, να το πούμε έτσι, και μία τοποθέτηση, ώστε να έχουμε μία καλύτερη εικόνα των ακινήτων αυτών, της αξίας τους και πώς θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν από τον Δήμο, όπως επίσης πρέπει να αποφύγουμε και τον κίνδυνο, και την κατάσταση η οποία υπάρχει και σήμερα, να απαντάμε σε αιτήματα.

Δηλαδή να μη χαράσσουμε μία πολιτική, η οποία θα μπορεί να κατευθύνει αυτό τον πλούτο με πολιτικές προς κάποιες κατευθύνσεις, αλλά να απαντάμε σε αιτήματα, εγώ θέλω αυτό, έλα πάρτο, εγώ θέλω εκείνο, έλα πάρτο εσύ και λοιπά – έτσι; – ακόμα και στα θέματα, να το πω έτσι, της αγροτικής, των αγροτικών τεμαχίων που έχουμε, θα πρέπει σύντομα να δούμε ποια είναι, πού είναι, αν είναι συγκεντρωμένα, αν είναι αποσπασματικά, ποιες περιοχές μπορούν να διατεθούν για αξιοποίηση, με τι κριτήρια

να αξιοποιηθούν κοινωνικά και λοιπά, αν θα δώσουμε προτεραιότητες στην αξιοποίηση των ακινήτων αυτών σε ομάδες παραγωγών, δηλαδή ως προϋπόθεση για να διαθέσουμε να υπάρχουν κάποιες ομάδες, να υπάρχουν κάποιες Συνεταιρισμοί, ομάδες παραγωγών ή οτιδήποτε άλλο, και όχι να πάμε σε μία λογική, όποιος έρχεται και ζητάει κάτι, να το δίνουμε, ή ακόμη να δούμε και προτεραιότητες ανά περιοχές που θέλουμε να αναπτυχθεί το άλφα είδος, να δώσουμε προτεραιότητα εμείς, διότι προφανώς υπάρχουν οι γενικές κατευθύνσεις, αλλά να δώσουμε προτεραιότητες προς την ανάπτυξη της περιοχής σε κάποια κατεύθυνση.

Συνεπώς νομίζω ότι πρέπει το επόμενο χρονικό διάστημα να ακολουθήσουμε αυτά τα βήματα της ολοκλήρωσης στο μεγαλύτερο.

• **Στον επικεφαλής της παράταξης «ΓΙΑΝΝΕΝΑ ΤΩΡΑ» κ. Αριστείδη Μπαρτζώκα**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Κύριε Πρόεδρε, εδώ και μερικά χρόνια είχαμε ζητήσει τη συγκρότηση μίας διαπαραταξιακής Επιτροπής, η οποία θα συζητούσε το θέμα των Αγαθοεργών Καταστημάτων, τη διάθεση... τα Κληροδοτήματα, τα σχολεία, όλα αυτά τα θέματα, αλλά αυτό δεν έγινε ποτέ, κύριε Πρόεδρε. Έτσι αναγκαστήκαμε όλοι οι Σύμβουλοι της Αντιπολίτευσης να ζητήσουμε να γίνει η σημερινή συζήτηση. Δυστυχώς είναι η δεύτερη φορά που γίνεται αυτό, μετά τη ΔΕΥΑΙ, ερχόμαστε γι' αυτό το τόσο σπουδαίο θέμα να συζητήσουμε, αφού το ζήτησαν οι Σύμβουλοι της Αντιπολίτευσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο έπρεπε να συζητά τέτοια, μεγάλα θέματα, να παίρνει πολιτικές αποφάσεις. Ενδιαφέρον είναι βέβαια και πού θα είναι κι η πιάτσα των ΤΑΞΙ, αλλά αυτά είναι τα πρωτεύοντα. Κι εδώ πρέπει να γίνονται οι συζητήσεις, για να ενημερώνεται ο Γιαννιώτικος λαός. Βλέπω όμως ότι η Πλειοψηφία δεν έχει διάθεση να κάνει αυτές τις συζητήσεις και γι' αυτό σύρεται σ' αυτές τις συζητήσεις, μετά από τα αιτήματα τα δικά μας.

Κύριε Δήμαρχε, να κάνω μία παρένθεση εδώ, που σχετίζεται και με τη σημερινή συζήτηση για τα σχολεία. Στη σύσκεψη που έγινε στο Δημαρχείο υποσχθήκατε ότι θα φέρετε προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο και τα προβλήματα που έχουμε με την ΕΤΑΔ και με την πιθανή απώλεια από τον Δήμο ακινήτων. Έτσι απλώς το θυμίζω, γιατί και σήμερα κινδυνεύουμε. Το πρόβλημα με τα ακίνητα του Δήμου, τα οποία κινδυνεύουν να περιέλθουν στην Εταιρεία Ανάπτυξης... Αξιοποίησης του Δημοσίου; Διότι ακριβώς λίγες μέρες μετά ερχόμαστε στη συζήτηση που κινδυνεύουν και τα σχολεία. Εάν σήμερα, όπως όλοι ξέρουμε, η Εθνική Τράπεζα δεν είναι η Εθνική Τράπεζα του παρελθόντος, αλλά ελέγχεται από τα ξένα funs, κι αύριο το πρωί τα «κόκκινα δάνεια» των Αγαθοεργών Καταστημάτων οδηγήσουν αυτά τα ξένα funs στην κατάσχεση κάθε κινητής και ακίνητης αξίας, που ισχυρίζονται τα Αγαθοεργά ότι κατέχουν, τότε θα 'ρθει και θα μας πάρει και τα σχολεία μας.

Μπορεί να 'ρθουν δηλαδή και να μας πουν αύριο το πρωί, θέλετε να χρησιμοποιήσετε το «Ελिसαβέτιο»; Θέλετε να χρησιμοποιήσετε τη Ζωσιμαία; Θα μας πληρώνετε ενοίκιο. Και υπενθυμίζω ότι πρόκειται για σχολεία 20.000 τετραγωνικών μέτρων.

Γιατί φτάσαμε λοιπόν να υπάρχουν αυτά τα 11,5 εκατομμύρια δάνειο, που τώρα θα 'χει αυξηθεί βέβαια, γιατί είναι «κόκκινο», γιατί φτάσαμε; Διότι έγιναν αγορές μετοχών, έγιναν αγορές κτιρίων, ήταν αυτά νόμιμα; Σύμφωνα με τη διαθήκη του Νικολάου Ζωσιμά επιτρέπεται η διοίκηση των Αγαθοεργών Καταστημάτων, που κατ' ουσίαν το Κληροδοτήμα Ζωσιμά διαχειρίζεται, επιτρέπεται να προβαίνει σε τέτοιες αγορές;

100 χρόνια δεν έγινε κανένας έλεγχος, μόνο τώρα πρόσφατα την τελευταία πενταετία, κι αυτός ήταν πλημμελής. Κάναμε έλεγχο, έγραφε η απόφαση, για τα έσοδα, δεν ήταν εύκολο να κάνουμε για τα έξοδα. Δεν υπάρχουν ευθύνες;

Βεβαίως ο σημερινός Μητροπολίτης ήρθε και βρήκε μία κατάσταση χάους, δεν φέρει αυτός την ευθύνη. Θεωρώ όμως ότι είναι προς τη βοήθεια της Εκκλησίας σήμερα, εάν κάνουμε μία προσπάθεια να φέρουμε τα σχολεία, τα ακίνητα αυτά στον Δήμο, ώστε να μην κινδυνεύσουν αύριο το πρωί από κάποιον, ο οποίος θα απαιτήσει αυτά που δάνεισε.

Το 1992 μ' ένα Νόμο η περιουσία των Εφορειών όλων των σχολείων της Δημόσιας Εκπαίδευσης, πλην των μειονοτικών της Θράκης, μεταβιβάζεται κατά κυριότητα στους ΟΤΑ. Ο Νομοθέτης λέει εκεί, πλην των μειονοτικών της Θράκης. Αν ήθελε να πει και «πλην κάποιων άλλων», θα το έλεγε. Άρα λοιπόν μπορούμε να το κάνουμε αυτό, σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση μπορούμε να ζητήσουμε να περάσουν τα ακίνητα των σχολείων και τα γύρω-γύρω, γιατί έχουν και κάτι καταστήματα μερικά σχολεία, στον Δήμο Ιωαννιτών.

Διάβασα με προσοχή και την απάντηση του Σεβασμιοτάτου, μιλάει για εκλεγμένη Διοίκηση. Όμως η απόλυτη πλειοψηφία του Εκλεκτορικού Σώματος είναι διορισμένη από τον Μητροπολίτη, άρα η λέξη «εκλεγμένη» είναι εντός εισαγωγικών. ... Η κυρία Τσίλη και ο κύριος Τσαμπαλάς, που εκπροσωπούν, ή «εκπροσωπούν» εντός εισαγωγικών, δεν ξέρω, τον Δήμο εκεί ποτέ δε μας ενημέρωσαν. Και λέω εντός εισαγωγικών, διότι γνωρίζω κι εγώ ότι δε θεωρείται σύννομη η αποστολή εκπροσώπων του Δήμου στη Γενική Συνέλευση. Λέει η επιστολή του Μητροπολίτου, εξελέγησαν. Αν πάμε δηλαδή όλοι εμείς εδώ μέσα, θα εκλεγούμε κι εμείς;

Φαίνεται δηλαδή ότι κι εδώ έχουμε μία παραβίαση της βούλησης του Νικολάου Ζωσιμά, δεδομένου ότι μιλάει για εκλεγμένους εκπροσώπους, εκλεγμένους εκπροσώπους οι οποίοι διοικούν τα Κληροδοτήματά του και δίνουν λόγο στη Δημογεροντία. Ποια ήταν η Δημογεροντία τότε και ποια είναι η Δημογεροντία σήμερα; Είναι ξεκάθαρο για μένα ότι η Δημογεροντία είναι ο Δήμος Ιωαννιτών σήμερα, διότι δεν υπήρχε τότε ελεύθερο Ελληνικό Κράτος, δεν υπήρχε εκλογή του Δημάρχου από τη βάση. Ήταν, λέει, σοφοί, τίμιοι άνθρωποι, φωτισμένοι και λοιπά.

Αν θέλουμε όμως, μπορούμε να ακολουθήσουμε τη διατακτική και σήμερα. Δηλαδή αφού αυτά έρθουν στον Δήμο, ο Δήμος να συστήσει μία Επιτροπή από εκπαιδευτικούς, από μηχανικούς, από όποιους νομίζουμε εμείς καλύτερα, η οποία να έχει τη διαχείριση. Πουθενά δε λέει ο Νικόλαος Ζωσιμάς ότι τη διαχείριση πρέπει να την έχει η Μητρόπολη.

Να κάνω και μία παρένθεση, να πω ότι για το Κληροδοτήμα του Γεωργίου Σταύρου μέχρι πρόσφατα, για να πάρει κανείς κάποια υποτροφία, ένας νέος, έπρεπε να προσκομίσει πιστοποιητικό χρηστοήθειας από την Ενορία του. Ε, με συγχωρείται, αλλά αυτά είναι του 19^{ου} αιώνας, δεν είναι του 21^{ου} αιώνας, ένα Ευρωπαϊκό Κράτος πρέπει αυτά να τα τροποποιήσει.

Τα Κληροδοτήματα είναι εθνικά, κατά την άποψή μας, και αποτελούν αυτοτελές ίδρυμα. Και επανέρχομαι πάλι στη διαθήκη, που λέει ότι ένα μεγάλο ποσοστό, νομίζω 32%, πρέπει να διατίθεται υπέρ της Παιδείας, υπέρ της Παιδείας. Και γιατί δεν έχουμε Πρότυπο Λύκειο λοιπόν; Διότι δεν είχαμε την πολιτική βούληση να προχωρήσουμε. Διότι, όταν ένα συντεχνιακό αίτημα, ας τα πράγματα όπως έχουν τώρα, ήρθε εδώ μες στο Δημοτικό Συμβούλιο, το Δημοτικό Συμβούλιο δεν ύψωσε τη φωνή του να πει όχι. Διότι βεβαίως ένα Πρότυπο Λύκειο πρέπει να στελεχώνεται και από εκπαιδευτικούς με αυξημένα προσόντα.

Ανέφερα τρεις, τέσσερις περιπτώσεις που δεν τηρείται η βούληση του διαθέτη. Το Σύνταγμα του '52 όμως λέει σαφώς ότι δεν επιτρέπεται η μεταβολή των όρων των διαθηκών.

Υπογραμμίζω κι εγώ τις τρεις ομόφωνες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, ομόφωνες, κυρίες και κύριοι, και υπογραμμίζω και τις δύο ομόφωνες αποφάσεις της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, κι αυτές ομόφωνες, κυρίες και κύριοι. Και επειδή στο έγγραφό της η Μητρόπολις αναφέρεται σε ένα... σε μία γνωμάτευση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους του 2010, να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να διαβάσω 8 γραμμές μόνο από την ομιλία του κυρίου Απόστολου Κακλαμάνη στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, στην οποία μετείχε κι ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας κύριος Παυλόπουλος.

Λέει λοιπόν ο κύριος Κακλαμάνης: Ο πολύς κόσμος, ο λαός ακούει Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και σηκώνει ψηλά τα χέρια. Είναι όλοι έγκριτοι Νομικοί, αλλά δεν παύουν να είναι οι δικηγόροι του Δημοσίου και ο κάθε Νομικός Σύμβουλος σε κάθε Υπουργείο,

όπως γνωρίζετε, όπως και σ' αυτή την περίπτωση ο Νομικός Σύμβουλος του Υπουργείου Οικονομικών θα μελετήσει αυτά που ρωτάμε και θα εισηγηθεί. Αυτό όμως που θα εισηγηθεί, αν δε ρωτήσει πιο μπροστά τον Υπουργό τι θα εισηγηθεί, όπως ο κάθε δικηγόρος ρωτάει τον πελάτη του τι άποψη έχει για κάτι, αν λοιπόν δεν τον ρωτήσει, ή τον ρωτήσει και κρίνει αλλιώς εκεί το Νομικό Συμβούλιο, ο Υπουργός λέει, δέχομαι ή δε δέχομαι τη γνώμη.

Τι λέει λοιπόν ο κύριος Κακλαμάνης; Ότι αυτή η περισπούδαστη απόφαση – γνωμάτευση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είναι υποκειμενική. Και τελειώνει τη συνεδρίαση και λέει: Το θέμα μας είναι ο Νόμος, που λέει ότι εξαιρούνται αυτά τα Κληροδοτήματα και ισχύουν οι κείμενες διατάξεις, δηλαδή του '26. Ο Νόμος αυτός λέει ότι αυτό γίνεται μέχρις ότου βγει το Διάταγμα.

Άρα λοιπόν θέλουμε... προτείνουμε λοιπόν εμείς, και νομίζω ότι θα συμφωνήσουν κι οι άλλες Παρατάξεις της Αντιπολιτεύσεως, να ζητήσουμε την έκδοση του σχετικού Προεδρικού Διατάγματος.

Και τίθεται το ερώτημα, τρεις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, δυο φορές ομόφωνα η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, γιατί δεν εξεδόθη το Διάταγμα; Γιατί η απόφαση λαμβάνεται από πολύ ψηλά, ίσως δεν πάει και πιο ψηλά, και πάντα υπάρχουν κάποιες μικρές πιέσεις. Έχω την πληροφορία ότι τελευταία η Υπουργός Οικονομικών η κυρία Βαλαβάνη ήταν έτοιμη να συμφωνήσει, αλλά αντικατεστάθη κι αυτή, δεν ξέρω αν... δεν αναφέρομαι ότι αντικατεστάθη γι' αυτό τον λόγο – έτσι; – έγινε μια κυβερνητική αλλαγή. Δυο, τρεις φορές δηλαδή που επρόκειτο να λυθεί το θέμα, είτε έγιναν Εκλογές, είτε άλλαξε ο Υπουργός, είτε, είτε, είτε.

Επανέρχομαι λοιπόν και λέω, δε ζούμε τον 19^ο αιώνα, ζούμε στη σύγχρονη Ευρώπη, ο Δήμος ελέγχει όλα τα σχολεία του, πρέπει να ελέγξει και τα σχολεία που ανήκουν στα Κληροδοτήματα και δεν είναι δυνατόν να λέμε ότι αυτά ανήκουν στη Μητρόπολη και μας τα παραχωρεί δωρεάν. Και το λέω αυτό, έχοντας πλέον άποψη για τα «κόκκινα δάνεια» των Αγαθοεργών, πριν είναι πολύ αργά.

Έχω μία απορία όμως, που προκύπτει από το μήνυμα της κυρίας Γιώτη, που λέει ότι μερικά δεν είναι στο Ε9, το οικόπεδο του «ΞΕΝΙΑ», το κτίριο του ΚΕΠΑΒΙ και κάποια άλλα. Και ερωτώ, αυτό θα το μαθαίναμε, αν δε ζητούσαμε αυτή τη συζήτηση; Γιατί τόσα χρόνια δεν ήτανε, τι συμβαίνει; Τι θα γινότανε, αν δε ζητούσαμε εμείς αυτή τη συζήτηση; Γιατί τώρα λέτε ότι θα γίνει, καταβληθεί προσπάθεια να μπει. Είναι τεράστιο πρόβλημα.

Κοιτάξαμε τη μεγάλη λίστα με τις ιδιοκτησίες του Δήμου, θεωρούμε ότι οικόπεδα εκτός σχεδίου πρέπει να μείνουν ως μία παρακαταθήκη για τον μελλοντικό πολεοδομικό σχεδιασμό. Δηλαδή... κάθε μικρό οικόπεδο δεν είναι ανάγκη να το χτίζουμε, να το πουλάμε, να το νοικιάζουμε ευκαιριακά, αλλά πρέπει να δούμε τι θα γίνει στο μέλλον.

Καταλαβαίνω ότι είναι πολύ δύσκολο σε μια τεράστια λίστα να έχει ένας άνθρωπος τον έλεγχο. Και σκέφτομαι, αν θα πρέπει να υπάρχει μία Εταιρεία Αξιοποίησης αυτών των ακινήτων, με μάνατζερ επαγγελματία, να μπορεί να αποκομίσει ο Δήμος τα μέγιστα οφέλη.

Βλέπω τα 62, πάω στα Κληροδοτήματα, βλέπω τα 62 διαμερίσματα του Κληροδοτήματος της Ελένης Ζωγράφου στην Ομόνοια. Γραφεία, ναι, γραφεία. Ποιος θα ασχοληθεί με την ενοικίαση των 62 γραφείων, η κυρία Γιώτη; Δεν προλαβαίνει. Άρα λοιπόν πρέπει να 'χουμε ειδικούς στόχους γι' αυτά και να δούμε πώς θα μας αποφέρουν τα μέγιστα κέρδη, και έχω πει με θάρρος μες στο Δημοτικό Συμβούλιο να εκποιήσουμε και μερικά. Λοιπόν στο δεύτερο λοιπόν τομέα έχω να πω ότι θα πρέπει να καταβληθεί μία προσπάθεια να εξορθολογιστούν τα έσοδα από τα τόσα ακίνητα που έχει ο Δήμος, και να σκεφτούμε την αξιοποίησή τους στο απώτερο μέλλον.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

• **Στον επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» κ. Δημήτριο Τασιούλα**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Αγαπητοί συνάδελφοι, κατ' αρχάς να ξεκαθαρίσουμε απ' την αρχή ότι εμείς συμφωνήσαμε για να συζητηθούν αυτά τα θέματα και για τίποτα άλλο παραπέρα.

Πράγματι για μας η περιουσία των Αγαθοεργών δεν μπορεί να είναι σε ένα Νομικό Πρόσωπο που το διαχειρίζεται η Μητρόπολη, για λόγους που ακούστηκαν και πριν, να μην τους ξανανοίξω, όμως... και δεν είναι ίσως και της παρούσης να ανοίξουμε μια τέτοια συζήτηση. Όμως θα βάλουμε ένα ερώτημα και θα το απαντήσω αυτό το ερώτημα. Αν αυτή η περιουσία ήταν στο Κράτος, τι θα γινόταν; Θα πέραναγε στο Υπερταμείο για να πουληθεί. Έτσι, να τα λέμε κι όπως έχουν τα πράγματα, έτσι;

Αν αυτή η περιουσία ήταν στον Δήμο, τι θα γινόταν; Θα την εκμεταλλεύονταν ιδιώτες, κι έχουμε παραδείγματα τέτοια, μια ολόκληρη ΔΗΑΝΕΤΑΙ που το αποδεικνύει. Ή θα έμενε σε κάποιες περιπτώσεις να ρημάζει αυτή η περιουσία. Μήπως το «ΞΕΝΙΑ» δεν ανήκει στον Δήμο, εξυπηρετεί όμως τις ανάγκες των Γιαννιωτών; Ο ιδιώτης το έχει, το εκμεταλλεύεται και οι Γιαννιώτες αν παν σε κανένα Συνέδριο να δουν πώς είναι μέσα, αλλιώς δεν μπορείς ούτε να μπεις.

Σε όποιον δηλαδή κι αν ανήκει αυτή η περιουσία, χαμένοι θα είναι οι πρωτοετείς φοιτητές, που δεν έχουν πού να μείνουν, ή πληρώνουν πανάκριβα τη φοιτητική στέγη, χαμένοι είναι οι γονείς που δεν έχουν Παιδικούς Σταθμούς να στείλουν τα παιδιά τους, χαμένα είναι τα παιδιά που σπουδάζουν σε ρημαγμένα σχολεία του προηγούμενου αιώνα.

Κι άλλο παράδειγμα να σας αναφέρω, σήμερα έπεσαν οι σοφάδες απ' το 1^ο Λύκειο και ευτυχώς ήταν ώρα διαλείμματος και δεν είχαμε τραυματισμούς. Πέρυσι το ίδιο Λύκειο είχε πλημμυρίσει. Καταλαβαίνετε λοιπόν πού στέλνουμε τα παιδιά μας, κι εδώ μας διαβεβαιώνετε ότι όλα τα σχολεία είναι σε άριστη κατάσταση.

Η σημερινή συζήτηση το μόνο που μπορεί να καταδείξει είναι πόσος πλούτος υπάρχει ανεκμετάλλευτος και ρημάζει, ή χρησιμοποιείται για να δημιουργεί κέρδος στα χέρια λίγων.

Την ώρα που επικρατεί αυτή η κατάσταση είναι προκλητικό να διαβάζουμε για τα εκατοντάδες ακίνητα του Δήμου, όταν το πρόβλημα της στέγης, της λαϊκής στέγης είναι καθαρό κι είναι επιτακτικό για την εργατική τάξη.

Αντίστοιχα προκλητικό είναι να διαβάζουμε όμως και για τα οικονομικά προβλήματα των Αγαθοεργών. Σ' αυτή την πόλη ζούμε, υπάρχουν πάρα πολλά ακίνητα, διαμερίσματα, καταστήματα και ούτω καθ' εξής, που ανήκουν στην Εκκλησία και δε φαίνονται στα Αγαθοεργά, με το νομικό καθεστώς που είναι σε κάθε περίπτωση. Αφού τα Αγαθοεργά έχουν τόσα προβλήματα, τόσα οικονομικά προβλήματα, όπως μας λένε, κι αφού είναι τόσο σημαντικό το έργο τους, ας πάρει μια απόφαση ο Μητροπολίτης που τα διαχειρίζεται να τα χρηματοδοτήσει απ' τα έσοδα, τα ενοίκια της Μητρόπολης και των υπόλοιπων Εκκλησιών. Όμως η διαχείριση και της εκκλησιαστικής περιουσίας, και των Αγαθοεργών, και άλλων δε διαφέρει πουθενά απ' την εμπορική διαχείριση που κάνουν οι επιχειρηματίες, με την ίδια λογική ασκείται η διαχείριση.

Για μας τόσο η περιουσία των Ιδρυμάτων, των Αγαθοεργών, όσο και οποιουδήποτε τέτοιου άλλου είδους Ιδρύματος θα πρέπει να ανήκει στον λαό. Η περιουσία του δηλαδή να καλύπτει τις ανάγκες του λαού.

Τελευταία πλευρά, που για μας έχει ιδιαίτερη σημασία. Η ιστορική εμπειρία του ελληνικού λαού, αλλά και των άλλων λαών, αποδεικνύει ότι η διαπλοκή Κράτους και Εκκλησίας αποφέρει οφέλη και για τις δυο πλευρές. Το Αστικό Κράτος αξιοποιεί την επιρροή και τους μηχανισμούς της Εκκλησίας για να διαιωνίζει την ιδεολογική και πολιτική κυριαρχία του και να καλλιεργεί τη συναίνεση της εργατικής τάξης και των λαϊκών στρωμάτων. Απ' την άλλη η ηγεσία της Εκκλησίας αξιοποιεί τη διαπλοκή, για να συμμετέχει και να απολαμβάνει στο δικό της μερίδιο στην οικονομική, πολιτική και ιδεολογική ισχύ της κρατικής εξουσίας. Γι' αυτό κι απ' αυτή την πλευρά είναι ακόμα πιο επίκαιρο η ανάγκη για ένα πραγματικό διαχωρισμό Εκκλησίας και Κράτους.

• **Στον επικεφαλής της παράταξης «ΔΡΑΣΥ» κ. Βασίλειο Καφαράκη, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε:** Θα ξεκινήσω με τα Κληροδοτήματα, απ' ό,τι φαίνεται αυτό που είναι σαφές είναι ότι υπάρχουν περιουσίες του Ζωσιμά και του Καπλάνη που έχουν δοθεί...

για συγκεκριμένους σκοπούς στα Γιάννενα, όπως περιγράφουν οι διαθήκες με κάποια συγκεκριμένη διαδικασία θα αξιοποιούνται, θα ελέγχονται και λοιπά, και βρισκόμαστε τώρα εν έτος 2018 και βλέπουμε ότι όσον αφορά τη διαθήκη αυτών, αλλά όσον αφορά και τη διαχείριση τα πράγματα είναι τελείως διαφορετικά.

Εδώ πέρα η διαθήκη μιλάει για πολίτες των Ιωαννίνων και στην ουσία τα διαχειρίζεται η Εκκλησία. Η διαθήκη άφησε ένα τεράστιο ποσό, αναλογικό της εποχής, το οποίο αν προβληθεί στο σήμερα είναι πραγματικά τεράστιο –έτσι;– αναλογικά, κι αν σ' αυτό προσθέσουμε και την εκμετάλλευση που έγινε από όλα αυτά... που μπορούσε να γίνει μάλλον απ' όλα αυτά τα Ιδρύματα... τα Κληροδοτήματα, θα μπορούσε κάλλιστα να υπάρχει μια κολοσσιαία περιουσία σήμερα του Δήμου Ιωαννιτών όσον αφορά, σε σχέση δηλαδή με όλη την υπόλοιπη Ελλάδα.

Όμως βλέπουμε ότι εδώ πέρα υπάρχουν πολιτικές παρεμβάσεις για το ποιος θα διαχειριστεί αυτές τις περιουσίες, και μιλάμε για παρεμβάσεις δικτατόρων, μιλάμε για παρεμβάσεις φασιστικών αντιλήψεων, όπως ήταν ο Μεταξάς, που στην ουσία τι κάνουν; Δίνουν στην Εκκλησία το δικαίωμα να διαχειρίζεται αυτή η περιουσία, η οποία δεν της ανήκε.

Παραπέρα, βλέπουμε αποφάσεις του Κοινοβουλίου να μην εφαρμόζονται, βλέπουμε παρεμβάσεις από υψηλά ιστάμενα πρόσωπα, δεν ξέρω ποια μπορεί να 'ναι αυτά, αλλά όπως αναφέρονται και στο κείμενο που έχει δώσει η Επιτροπή Αγώνα για τα Κληροδοτήματα, βλέπουμε πολιτικές παρεμβάσεις οι οποίες τι προσπαθούν να κάνουν; Να παραμείνουν όλα αυτά στην Εκκλησία. Βλέπουμε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ συμμετέχει σ' αυτή τη Διοίκηση, δεν έχει στην ουσία παρέμβει ουσιαστικά να διεκδικήσει αυτά τα οποία πραγματικά του ανήκουν.

Όλη αυτή η διαδικασία τι λέει; Κοιτάξτε να δείτε, αυτό που φαίνεται είναι ότι, απ' τη μια υπάρχει ένα αμύθητος πλούτος που τον διαχειρίζονται λίγοι, κι απ' την άλλη υπάρχει μια απέραντη δυστυχία στα Γιάννενα, που το πληρώνουν συγκεκριμένοι. Ένα παράδειγμα χαρακτηριστικό θα σας αναφέρω, το Γηροκομείο των Ζωσιμάδων, έτσι; Ενώ ξεκίνησε με τις καλύτερες προοπτικές, με λεφτά, με λεφτά, με λεφτά, αυτή τη στιγμή λόγω χρεών απολύει εργαζόμενους. Ποιος πληρώνει το «μάρμαρο»; Δεύτερο ζήτημα, οι ίδιοι οι τρόφιμοι των Ζωσιμάδων. Πραγματικά θα βρεθούν κάποια στιγμή στον δρόμο κι είναι άτομα τα οποία έχουν συγκεκριμένες, αυξημένες ανάγκες.

Αυτά όλα είναι ζητήματα, τα οποία δημιουργούν μια αντίθεση, όπως και να το κάνουμε ταξική αντίθεση. Απ' τη μια ο αμύθητος πλούτος, που τον διαχειρίζεται η Εκκλησία, και από την άλλη η φτώχεια κι η εξαθλίωση για πολύ κόσμο.

Η Εκκλησία, κατά τη δικιά μας λογική, θα πρέπει να απασχοληθεί αποκλειστικά και μόνο στα θρησκευτικά της καθήκοντα. Δεν μπορεί να παρεμβαίνει ούτε σε επίπεδο οικονομίας, αλλά ούτε και σε επίπεδο πολιτικής, κάποια στιγμή πρέπει να σταματήσει αυτό. Βλέπουμε όμως ότι αντί αυτού, να παρεμβαίνει κι ακόμα και με Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ να κάνει τέτοιες παρεμβάσεις, υποτίθεται αριστερή Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, να κάνει τέτοιες παρεμβάσεις, που η Εκκλησία στην πραγματικότητα να αποφασίζει τι θα διδαχτούν οι μαθητές στα σχολεία. Πέρα απ' το ότι κι ο ΕΦΝΙΑ, που τον πληρώνουν όλοι στην Ελλάδα, η Εκκλησία τον γλιτώνει.

Άρα πρέπει να υπάρχει πλήρης διαχωρισμός Εκκλησίας – Κράτους, πρέπει η περιουσία της Εκκλησίας, που στην ουσία δεν ανήκει στην Εκκλησία, αλλά με διάφορα τερτίπια, όπως αυτό των Κληροδοτημάτων, την έχει αποκτήσει να ξαναπάει πάλι πίσω στο Κράτος.

Και από κει και πέρα ο Δήμος, σαν Δήμος πραγματικά όλη αυτή την περιουσία θα πρέπει να τη διαχειριστεί προς όφελος των αδύναμων πολιτών. Κι όταν λέω προς όφελος των αδύναμων πολιτών, εννοώ σπίτια, σχολεία, γηροκομεία, εκτάσεις που μπορούν κάλλιστα να καλλιεργήσουν οι φτωχοί και μια σειρά άλλα τέτοια ζητήματα.

Θα πρέπει ο Δήμος, βέβαια αυτό προϋποθέτει... θα πρέπει ο Δήμος να έχει συγκεκριμένη πολιτική για το στεγαστικό στην πόλη του. Αυτό προϋποθέτει όμως και κάποια άλλα ζητήματα, ότι θα πρέπει να υπερασπίζεται την πρώτη κατοικία των πολιτών

του, θα πρέπει ο Δήμος να υπερασπιστεί μια σειρά ζητήματα, που έχουν να κάνουν με την πραγματική διαβίωση των πολιτών, όπως δρόμοι, συγκοινωνίες και μια σειρά άλλα πράγματα.

Εδώ πέρα αυτή τη στιγμή κινδυνεύει άμεσα ο Δήμος να πληρώνει υπέρογκα ποσά για σχολεία, τα οποία του ανήκουν, γιατί έγινε μια κακοδιαχείριση από την Εκκλησία όσον αφορά τα Αγαθοεργά. Όλα αυτά πρακτικά έρχεται να τα πληρώσει ο Δήμος.

Βέβαια εμείς δεν έχουμε αυταπάτες ότι, αν πάρει μια απόφαση ο Δήμος και κινηθεί τυπικά, θα λυθεί κάποιο πρόβλημα. Για να λυθεί πραγματικά το πρόβλημα αυτό, κι εδώ πέρα έρχεται να κάνει και το ΤΑΙΠΕΔ και μια σειρά άλλα πράγματα, θα πρέπει να αλλάξει πολιτική αντίληψη ο Δήμος κι η Δημοτική Αρχή. Τι σημαίνει αυτό; Είπαν προηγούμενα κάποιοι, τα παίρνει ο Δήμος και έρχεται μετά το ΤΑΙΠΕΔ και τα παίρνει. Άρα η λογική που κυριαρχεί απ' τα πάνω, και σ' αυτό συνεπικουρεί η Εκκλησία, είναι το πώς θα μπορέσουν να δώσουν περισσότερα στους ιδιώτες για να 'χουν κέρδος.

Ο Δήμος, μια και η αποστολή του είναι άλλη, δεν είναι να στηρίζει το ιδιωτικό κεφάλαιο, αλλά στηρίζει ουσιαστικά και πραγματικά τους δημότες του, αυτούς που πληρώνουν, και ξαναπληρώνουν, και ξαναπληρώνουν, που τους έχουν εξοντώσει στη φορολογία, θα πρέπει πραγματικά να σταθεί μαζί με τους δημότες να ζητήσει εδώ και τώρα τα κληροδοτήματα να περάσουν στον Δήμο, οι διαδικασίες υπάρχουν κι είναι εύκολες, αλλά από κει και πέρα θα πρέπει να γίνει κατανοητό απ' τον κάθε Γιαννιώτη ότι, αν δεν αλλάξει πραγματικά πολιτική ο Δήμος, δεν πρόκειται να γλιτώσει όχι μόνο τα κληροδοτήματα απ' τα «κόκκινα δάνεια», απ' τα Funds, αλλά ούτε και την πραγματική του περιουσία που έχει τώρα. Έρχεται το ΤΑΙΠΕΔ, τα παίρνει και τελειώνει η υπόθεση εκεί.

Δεν μπορούμε να το αφήσουμε αυτό, θα πρέπει ο Δήμος να αντιδράσει, η Δημοτική Αρχή να αντιδράσει.

Προτάσεις μπορώ να κάνω πάμπολλες, μία πρόταση θα κάνω μόνο, έτσι; Ότι αυτή τη στιγμή όλα τα κληροδοτήματα πρέπει να επιστρέψουν στον Δήμο, με βάση αυτά που προβλέπονται απ' το Σύνταγμα, και, δεύτερον, ο Δήμος θα πρέπει να υπερασπιστεί ουσιαστικά και πραγματικά την περιουσία του, αλλάζοντας πολιτική απέναντι σ' αυτά τα ζητήματα. Δεν μπορεί να γίνει αλλιώς, διαφορετικά τα πράγματα θα οδεύσουν σε ακόμα χειρότερες μέρες, θα γίνει πιο μαύρη η ζωή των κατοίκων αυτής της πόλης.

• Στο Δημοτικό Σύμβουλο κ. Δημήτριο Πάνου, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Νομίζω ότι, επειδή η συζήτηση αυτή έχει αργήσει, όπως είπαν και οι επικεφαλής των Παρατάξεων, πολλά χρόνια, γιατί έχει υπάρξει μια απόφαση απ' το 2015 στο Δημοτικό Συμβούλιο να οριστεί μια διαπαραταξιακή Επιτροπή, η οποία, νομίζω, δεν έγινε ποτέ, κύριε Πρόεδρε. Ξαναήρθε το θέμα το 2018 από κάποιους ανθρώπους, όπως ο κύριος Δάλλας που ήταν εδώ νωρίτερα, όπως ο κύριος Εργολάβος, που τόσα χρόνια παλεύουνε, χωρίς κανένα προσωπικό όφελος, αισθάνομαι, χάριν ενός σκοπού, που νομίζω αφορά όλη την πόλη.

Εγώ θα ήθελα να πω δημόσια ένα μπράβο σ' όλους αυτούς τους ανθρώπους, που τόσα χρόνια προσπαθούν να γίνει κάτι. Και θα ήθελα να ζητήσω απ' όλους τους Συμβούλους, που είναι εδώ σήμερα, να σπάσει επιτέλους αυτή η σιωπή που καλύπτει όλο αυτό το θέμα.

Εγώ θέλω να κάνω δυο, τρεις σαφείς ερωτήσεις, αν μπορεί κάποιος να μου απαντήσει, δεν ξέρω, φαντάζομαι αναγκαστικά θα απευθυνθώ στους συναδέλφους που είναι μέλη των Αγαθοεργών, αν θέλουν να απαντήσουν, απαντάνε. Αλλιώς, απλά θα τις θέσω κι ως τις ακούσει ο Θεός.

Θέλω να ρωτήσω λοιπόν, απ' αυτό το δάνειο, που στην επιστολή του ο Μητροπολίτης σε ενημέρωση προς εμάς και προς το Δημοτικό Συμβούλιο αναφέρεται ότι είναι το δάνειο 11.600.000 Ευρώ, αν αυτό είναι το ποσό σήμερα, ή αν με τις προσαυξήσεις, με τους τόκους και με όλα αυτά που δεν έχουν πληρωθεί, ποιο είναι το πραγματικό νούμερο σήμερα;

Δεύτερον, ποιο απ' αυτό το ποσό χρησιμοποιήθηκε, όπως μας αναφέρει εδώ, για να γίνει ανακαίνιση του Γηροκομείου, και πόσο απ' αυτό το ποσό χρησιμοποιήθηκε για την αγορά μετοχών;

Τρίτον, αν αυτό που μας αναφέρει εδώ στέκει νομικά, αλλά και τραπεζικά, ότι πήραν ένα τέτοιο τεράστιο δάνειο μόνο με εγγύηση τις μετοχές της Εθνικής Τράπεζας; Κι αν... δεν είναι μόνο αυτό, αν υπάρχει κάποιος κίνδυνος, όπως είπαν και νωρίτερα οι επικεφαλής, για τα κτίρια αυτά, γιατί μιλάμε για το φιλέτο της Παιδαγωγικής Ακαδημίας, είναι ένα πολύ ωραίο φιλέτο στο κέντρο της πόλης για... κάποια στιγμή αν οι Τράπεζες ζητήσουν αυτά τα χρήματα πίσω.

Σαν ένα μικρό δείγμα του αν ήταν χρηστή και σωστή διαχείριση όλων των προηγούμενων χρόνων –έτσι;– των 100, δεν αναφερόμαστε στη σημερινή διαχείριση απ' το σημερινό Μητροπολίτη, ή απ' το σημερινό Διοικητικό Συμβούλιο, θέλω να ρωτήσω κι ένα, δυο πραγματάκια ακόμα.

Εάν κάποιος γνωρίζει να μας πει, πόσο κόστισε, και να το μάθει και η πόλη, πριν από 10 χρόνια περίπου η ανακαίνιση της αίθουσας στο κτίριο της Ζωσιμαίας Σχολής –του Μητροπολίτη Σπυρίδωνος, αν θυμάμαι καλά, λέγεται, έτσι;– που γίνονται διάφορες εκδηλώσεις και που χορηγείται αυτή η αίθουσα. Το ποσό που έχει έρθει στην αντίληψή μου, μπορεί να 'ναι λάθος, δεν μπορώ να το πω, ρωτάω αν κάποιος το γνωρίζει, να μας το πει υπεύθυνα.

Είναι σίγουρο ότι υπάρχουν κάπου επίσημα στοιχεία και κάποτε πρέπει να το μάθουμε στην πόλη δηλαδή, έτσι; Στην αναλυτική ανάλυση λέμε, γιατί σήμερα υπάρχει αυτό το χρέος στα Αγαθοεργά κι αν έγινε χρηστή όλα τα προηγούμενα χρόνια, κι αν κάποιοι ευθύνονται γι' αυτό.

Θέλω επίσης να ερωτήσω, εάν υπήρχε κάποιο κονδύλιο κάθε χρόνο για υποτροφίες σε μαθητές ή φοιτητές άπορους ή αριστούχους. Εάν αυτό συνεχίζει να υπάρχει, εάν έχει σταματήσει, τότε έχει σταματήσει, και επίσης αν μπορούμε να μάθουμε και με ποια κριτήρια δινόταν αυτές οι υποτροφίες και σε ποιους. Αν αυτό δεν σκαλώνει στα περιβόητα προσωπικά δεδομένα.

Επειδή ο ρόλος της διαθήκης του ευεργέτη Ζωσιμά ήταν γύρω απ' την Εκπαίδευση κυρίως, γι' αυτό και γίναν κτίρια, και γι' αυτό υπήρχαν και υποτροφίες, νομίζω ότι κι αυτό είναι σημαντικό θέμα. Δηλαδή χρήματα, τα οποία θα βοηθούσαν κάποιους ανθρώπους μαθητές ή φοιτητές να κάνουν τις σπουδές τους, σήμερα νωρίτερα είχαμε εδώ τους φοιτητές που δεν μπορούν να μείνουν, στη σημερινή περίοδο να νοικιάσουν σπίτια και να μείνουν, αν αυτά τα χρήματα λοιπόν, που θα χρειαζόταν και θα δινόταν για έναν τέτοιο σοβαρό σκοπό, χρησιμοποιηθήκανε αλόγιστα για αγορά μετοχών και πόσο αυτή η διαχείριση έγινε κι από κάποιους επαγγελματίες;

• Στο Δημοτικό Συμβούλο κ. Βασίλειο Τσαμπαλά, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Να ξεκινήσω την τοποθέτησή μου με μία αναφορά. Πρώτα να ζητήσω απ' τον ίδιο μου τον εαυτό, αλλά ας το αναλογιστούν κι οι άλλοι Δημοτικοί Σύμβουλοι, όλα αυτά τα χρόνια που είμαστε Δημοτικοί Σύμβουλοι και πολίτες αυτής της πόλης, τι έχουμε συνεισφέρει ο καθένας στα Αγαθοεργά της Μητροπόλεως; Έστω καλόπιστα, έστω μ' ένα ερώτημα, έστω στο να καταβάλουμε 100 Ευρώ για να λειτουργήσουν τα Γηροκομεία, για να λειτουργήσει ο Παιδικός Σταθμός;

Εγώ κι η Βούλα η Τσίλη είμαστε αντιπρόσωποι του Δημοτικού Συμβουλίου στη Γενική Συνέλευση των Αγαθοεργών. Εκεί πέρα συμμετέχουν 45 άνθρωποι, επί το πλείστον δικηγόροι, οι Εμπορικοί Σύλλογοι, γιατροί, φαρμακοποιοί και μέλη... εκπρόσωποι φορέων και μέλη των Εκκλησιών. Απ' αυτά τα 45 άτομα που βάλαμε στη διαδικασία της εκλογής κι εγώ και η Βούλα η Τσίλη και εκλεχθήκαμε για να είμαστε μέλη της Φοροεπιτροπίας και των 21 που αποτελείται η Φοροεπιτροπία.

Δεν υπάρχει καμιά δέσμευση απ' το Νομικό Πρόσωπο να παρέχει το οποιοδήποτε στοιχείο στο Δημοτικό Συμβούλιο, μόνο στα αρμόδια κρατικά όργανα.

Αυτή τη στιγμή πράγματι ο Επίσκοπος έστειλε μια ενημέρωση, η οποία, νομίζω, είναι πάρα πολύ κατατοπιστική –και για να απαντήσω άμεσα στον Λάζαρο, γιατί τον βλέπω

ανυπόμονο– και οι προϋπολογισμοί, και οι απολογισμοί των Αγαθοεργών πηγαίνουν στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση για έλεγχο νομιμότητας. Κάθε χρόνο, όπως κάνει και το Δημοτικό Συμβούλιο, όπως κάνουν όλοι οι φορείς. Και ο προϋπολογισμός, λέω, και ο απολογισμός. Και υπάρχει μια ειδική Επιτροπή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση για τον έλεγχο νομιμότητας αυτών.

Άκουσα πάρα πολλές φορές από αρκετούς ότι όλα αυτά τα χρόνια δεν έχει γίνει καμία διαχείριση στα Αγαθοεργά. Είναι αφελές αυτό το οποίο λέτε, ή δε γνωρίζετε. Έλεγχος, αν ξέρουν κάποιοι που έχουν ασκήσει οικονομικά στον Δήμο, κι αν γνωρίζουν κάποιοι τον κύριο Τζινιέρη, έχει ελέγξει τα πάντα, από προϋπολογισμούς κι απολογισμούς. Κι απ' τα παλιά χρόνια έχουν όλοι οι προϋπολογισμοί και απολογισμοί από το 1932 μέχρι σήμερα. Όλα έχουν ελεγχθεί και ποτέ δεν έχει βρεθεί κάτι παράτυπο.

Ερχόμαστε τώρα για να δούμε λιγάκι πώς έχει τεθεί αυτό το θέμα και γιατί μπαίνει απ' όλη την Αντιπολίτευση, Πρόεδρε. Μίλησαν όλοι για ομόφωνες αποφάσεις πριν μια δεκαετία και το τι ακριβώς έγινε. Μάλλον όλοι, και οι παλιοί Δημοτικοί Σύμβουλοι, και αναφέρομαι στην Αξιωματική Αντιπολίτευση, δεν έχουν υπόψιν τους την υπ' αριθμ. 26 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του 1925. Το οποίο ομόθυμα όλο το Δημοτικό Συμβούλιο, συμμετέχοντας – κι αυτό να το δώσουμε λίγο στα Πρακτικά, για όσους Σύμβουλους θέλουν να μελετήσουν και λίγο την ιστορία και τα έδρανα στα οποία κάθονται, και τις πρωτοβουλίες τις οποίες έχουν πάρει κατά καιρούς τα Δημοτικά Συμβούλια– είναι η απόφαση με αριθμό 26 του 1925, 5 Ιουνίου.

Πριν την ψήφιση του Κανονισμού, το οποίο μαζί με τους φορείς της πόλεως, βυρσοδέψες, ενδυματοποιοί, κουρείς, σανδαλοποιοί, παντοπώλες και ο Γεωργικός Συνεταιρισμός. Και γιατί συμμετείχαν τότε οι φορείς αυτοί στην πόλη; Να σας εξηγήσω κάτι, γιατί οι δικηγόροι που ήταν τρεις, τέσσερις, οι μηχανικοί που ήταν δυο, τρεις, οι γιατροί, οι δάσκαλοι, όλοι είχαν να κάνουν με τα Αγαθοεργά Καταστήματα, πληρωνόταν από κει. Το δε Νοσοκομείο «Χατζηκώστα» ουσιαστικά οι γιατροί ήταν ιδιώτες, που πήγαινε ο κάθε Έλληνας και πληρωνόταν απ' τα Αγαθοεργά. Το ίδιο και οι δάσκαλοι της εποχής, το ίδιο και οι δικηγόροι, που ήταν στα Αγαθοεργά, ή στον Δήμο, το ίδιο και οι μηχανικοί. Γι' αυτό έχουμε αυτές τις κοινωνικές κατηγορίες, οι οποίοι ουσιαστικά ήταν η κοινωνική τάξη που ήταν αντιπροσωπευτική του Δήμου Ιωαννιτών κατά την περίοδο την οποία ομιλούμε.

Αυτοί όλοι μαζί ζήτησαν απ' το Ελληνικό Κράτος... τι ζήτησαν απ' το Ελληνικό Κράτος; Υπήρχε ο Νόμος του 1920 – ουσιαστικά τα Γιάννενα απελευθερώθηκαν το 1913, ε;– το 1920 υπήρχε ο Νόμος, το 1920, ο 2508 «Περί εξακριβώσεως και διαχειρίσεως των περιουσιών και πόρων εν τις νέες χώρες, από Τουρκοκρατίας Χριστιανικών Κοινοτήτων». Και έλεγε εκεί πέρα στο άρθρο 1^ο, μισό λεπτό να σας τα διαβάσω.

«Απ' την 1^η Απριλίου του 1921... πάσαι επί Τουρκοκρατίας εν τις νέες χώρες, πλην Κρήτης και Σάμου, υφιστάμενοι Ορθόδοξοι Χριστιανικοί Κοινότητες καταργούνται αυτοδικαίως και δικαιούντες αυτάς αντιπροσωπεΐαν Εφορία ή άλλη Επιτροπή, θεωρούνται αυτοδικαίως διαλελυμένοι».

Και έρχεται τότε, μετά από 5 χρόνια, το Δημοτικό Συμβούλιο, με ομόφωνα όλα τα Γιάννενα και όλες οι κοινωνικές τάξεις και τι ζητάν; Μέσα σ' αυτό τον Νόμο να εξαιρεθούν και τα Γιάννενα, αυτό το οποίο ονομάζεται «πλην Ιωαννίνων». Με απόφαση ομόφωνη, την οποία καταθέτουμε στα Πρακτικά, το οποίο ζητάν και αυτοί να μη διαλυθούν, να μη διαλυθούν ουσιαστικά τα Αγαθοεργά.

Έχουμε μετά – αυτό έγινε το '25, ε, η απόφαση– έχουμε το '26 που βγαίνει ουσιαστικά τι; Που λέτε Μεταξά – κι εγώ δεν είμαι, είμαι απέναντι στη Χούντα – έρχεται στον Πάγκαλο και έρχεται μετά και λέει, και βγάζει τον Κανονισμό Λειτουργίας των Αγαθοεργών, και λέει πώς πρέπει να διαχειρίζονται αυτά. Ήταν περιουσίες ναι μεν Γιαννιωτών, τα οποία ήταν από τη Ρωσία. Μην ξεχνάτε ότι έχουμε στην Επανάσταση της Ρωσίας το '17, που εκεί πέρα ναι μεν στην... όταν έγινε η διαθήκη, έχουμε τη διαθήκη του 1841. Εκεί πέρα το 1917 χάθηκαν χρήματα στη Ρωσική Επανάσταση, όλα αυτά τα χρήματα ... Τα Αγαθοεργά, παρ' όλα αυτά, όλα αυτά τα χρόνια ενέγραφαν αυτά τα ποσά

μέσα στον Προϋπολογισμό. Για μια 20ετία, θέλω να σας ενημερώσω, ότι αυτά τα χρήματα ποτέ δεν ήρθαν στα Αγαθοεργά. Όστε μετά έχουμε μια μεγάλη μορφή τον Επίσκοπο Ιωαννίνων και μετέπειτα Αρχιεπίσκοπο Αθηνών, τον Σπυρίδων Βλάχο, που διεκδίκησε όλα αυτά τα χρήματα και ήρθαν. Αυτά τα χρήματα ήρθαν ως πλεονάζοντα κι έτσι έχουμε πολλά διδακτήρια στα Γιάννενα.

Γιατί οι Ζωσιμάδες ήταν μόνο για τη Ζωσιμαία, κι έτσι χτίστηκε και αργότερα η Καπλάνειος, και η Ακαδημία, και το Βαλάνειο, και το Ελισαβέτειο, και η Παυλίδειος Σχολή, μέχρι και το 4^ο Δημοτικό Σχολείο, το οποίο δόθηκε στον Μελά, πάλι απ' τα Αγαθοεργά ήταν. Έτσι έχουμε αυτή τη στιγμή τόσα σχολεία στην πόλη των Ιωαννίνων, που απαριθμούν πάνω από 4.000 μαθητές αυτή τη στιγμή. Ποτέ χωρίς να δώσει ο Δήμος Ιωαννιτών το παραμικρό αντίτιμο, ούτε να ζητηθεί.....

Ναι, απλώς πριν τη Χούντα, πριν τη Χούντα, καλώς ή κακώς τα σχολεία στην πόλη των Ιωαννίνων τα έκαναν τα Αγαθοεργά. Ούτε το Κράτος, ούτε ο Δήμος, ούτε κανένας άλλος φορέας. Αυτή είναι η ιστορία μας.....Ακριβώς, αυτό λέω, η καλή διαχείριση κι η άριστη διαχείριση, που υπήρχε όλα αυτά τα χρόνια επέτρεψαν όχι μόνο ένα σχολείο να γίνει, αλλά έγιναν 7. Αυτό ήταν η χρηστή διοίκηση της κληρονομιάς των Ζωσιμάδων.

Εφοροεπιτροπεία, γιατί πάμε απ' το ένα θέμα στο άλλο τώρα, η Εφοροεπιτροπεία, να γνωρίζετε, δεν είμαστε διαχειριστές της περιουσίας των Ζωσιμάδων. Τι είμαστε εμείς, τι κάνουμε εκεί πέρα; Εμείς είμαστε εκτελεστές της ίδιας διαθήκης. Ο Ζωσιμάς στη διαθήκη του ορίζει, τόσα χρήματα θα παν για προικοδοτήσεις, τόσα χρήματα θα παν σε ανήμπορους, τόσα χρήματα θα παν σε φυλακισμένους, τόσα χρήματα θα παν σε υποτροφίες, τόσα χρήματα θα παν εκεί. Εμείς δεν κάνουμε μία διαχείριση, δηλαδή έχουμε κάποιο ποσό και το διαχειριζόμαστε, όπως νομίζουμε, ή κατά το δοκούν. Έχουμε τη διαθήκη, τη βούληση του δωρητή και ουσιαστικά τι κάνουμε; Εκτελούμε, φέρουμε σε πέρας αυτό το οποίο λέει ο διαθέτης.

.....Γιατί θέλετε να διακόπτετε συνέχεια; Νομίζω το πάμε καλά και δεν έχουμε... δηλαδή όλα αυτά τα χρόνια, όπως το είχατε εσείς παράπονο, έτσι κι εγώ το είχα παράπονο για να γνωρίζουμε το τι ακριβώς γίνεται. Ε, τέλος πάντων, ας μάθουμε κάποια στιγμή κάποια πράγματα, που πιθανόν κάποιοι από μας δεν τα ήξεραν. Ούτε κι εγώ τα ήξερα, απλώς μου δόθηκε η δυνατότητα, διαμέσου εκεί, να μάθω κάποια πράγματα. Να φύγω κι απ' αυτό τώρα, αφού θέλετε να διακόπτετε.

Έχουμε μια γνωμοδότηση, γιατί είπατε γενικά, δεν είναι καλή η διαχείριση, άκουσα τον κύριο Κακλαμάνη να λέει ότι η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου είναι προς όφελος του Κράτους, και τα λοιπά. Εγώ βλέπω μια γνωμοδότηση, την 414 του 2000, η οποία από την αρχή μέχρι το τέλος, εάν διαβάσετε το σκεπτικό, και οφείλετε να το διαβάσετε, απ' τη στιγμή που μπαίνετε στο ερώτημα για το τι ακριβώς γίνεται στα Κληροδοτήματα, να διαβάσετε και ιστορικά το τι ακριβώς έχει γίνει, πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει, αλλά για να μη σας διαβάσω από την αρχή μέχρι το τέλος τι σημαίνει ειδικός σκοπός, γιατί τα Αγαθοεργά είναι ειδικού σκοπού, δεν είναι γενικά Κληροδοτήματα, τα οποία αφήνονται στον Δήμο, ή στην Κοινότητα, και βγαίνει ένα Δημοτικό Συμβούλιο και κατά το δοκούν πράττει, έχει συγκεκριμένο σκοπό, να λειτουργήσουν το Γηροκομείο, να δοθούν υποτροφίες, όπως είπαμε, να λειτουργήσουν Παιδικοί Σταθμοί, πρωτοπόρα στα Γιάννενα πρώτα η Μητρόπολη.

Κι έχω να τελειώνω μόνο στη γνωμάτευση στην τελευταία παράγραφο απ' το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο υπογράφουν πάνω από 40 δικηγόροι, ε; Και τι λέει αυτή η γνωμάτευση, η 414 του 2000;

«Κατόπιν των ανωτέρω, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έχει τη γνώμη ότι στα ερωτήματα προσήκει καταφατική απάντηση. Ότι δηλαδή το Νομικό Πρόσωπο «Αγαθοεργά Καταστήματα Ιωαννίνων» εξακολουθεί να διαχειρίζεται τα Κληροδοτήματα και λοιπά, που νομίμως ανήκουν σ' αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις του από 1^{ης}-7^{ου}-1926 Διατάγματος, όπως τούτο τροποποιήθηκε μετά από το 11^η-11^{ου}-1927 Διάταγμα, και δεν τίθεται κατάργησής του με τις διατάξεις του Νόμου 1473 του 1984», το οποίο επικαλεστήκατε. Αυτό λέει.

Για να είμαι συγκεκριμένος και να σας αναφέρω κάποια παραδείγματα, για να δείτε γιατί είμαστε εκτελεστές της ίδιας διαθήκης και δεν είμαστε διαχειριστές, υπάρχει απ' τον Νικόλαο Ζωσιμά να δίνονται κάποια χρήματα για προικοδοτήσεις. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι το 1982, με απόφαση της τότε Κυβέρνησης, έχουν σταματήσει οι προικοδοτήσεις. Δεν αναρωτιόσαστε πώς μέχρι σήμερα δίνονται αυτές οι προικοδοτήσεις, αφού δια Νόμου έχουν απαγορευτεί οι προικοδοτήσεις; Γιατί; Γιατί είναι η βούληση του διαθέτη να δίνονται. Κι εμείς δεν κάνουμε τίποτα άλλο, παρά μόνο ουσιαστικά να είμαστε εκτελεστές της ίδιας διαθήκης.

Οπότε καταλαβαίνετε απ' αυτό το εύλογο ότι ουσιαστικά δεν κάνουμε οποιαδήποτε διαχείριση, αλλά εκτελούμε τη βούληση του διαθέτη. Σας αναφέρω ένα παράδειγμα, μπορώ να σας αναφέρω κι άλλα, για τις φυλακές που δίνουμε, στο... επιδόματα σε φυλακισμένους και τα λοιπά.

Δεν ξέρω τώρα πόσα πρέπει ακόμα να πω για να πείσω εσάς για την άριστη... Α, να πω κάτι. Επειδή τυχαίνει να είμαι στις προικοδοτήσεις, που είπατε, γιατί εγώ ουσιαστικά έχω δύο πόστα, ένα τη διαχείριση της Αρχιεπισκόπου Σπυρίδωνος Βλάχου της αίθουσας πάνω στην Ακαδημία, μία αίθουσα η οποία είναι η ιστορία μας.

Εκεί πέρα τώρα παίζεται και το έργο, στην κυρία Αλέκα Βακαλοπούλου, για την Πρίντζου. Ε; Έχουμε εκτελέσεις. Πού έγινε η δίκη της Πρίντζου; Δεν έγινε στην Ακαδημία; Έπρεπε να γίνει η αίθουσα της Ακαδημίας; Δεν είναι η ιστορία μας; Δεν είναι η ζώσα ιστορία μας; Εκεί πέρα μήπως δεν έχει έρθει ο Χατζηδάκης, μήπως δεν έχει ο Θεοδωράκης, μήπως δεν έχουμε φιλοξενήσει και χτες τον Αρχιεπίσκοπο...

Σας λέω για ζώσα ιστορία. Οφείλουμε να τη διατηρούμε αυτή την αίθουσα ως κόσμημα στην πόλη;

Δεύτερον, οφείλουμε να διατηρούμε ως κόσμημα το Γηροκομείο στην πόλη, και όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι, οι οποίοι εργάζονται και στο Γηροκομείο και στους Παιδικούς Σταθμούς; Όλα αυτά τα χρόνια δυστυχώς μετά την κρίση, μετά την κρίση, το 2010 τα μερίσματα τα οποία έπαιρναν τα Αγαθοεργά περίπου ήταν πάνω από 1 εκατομμύριο Ευρώ. Όλα αυτά τα χρήματα ερχόταν και πήγαιναν για όλες αυτές τις δράσεις τις οποίες λέμε. Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια το μερίσμα, το οποίο παίρνουν τα Αγαθοεργά είναι μηδέν!

Παρ' όλα αυτά –το ξαναλέω πάλι, μηδέν – παρ' όλα αυτά όλα αυτά τα χρόνια λειτουργούν και λειτουργούν με τις προσπάθειες και του Σεβασμιότατου, αλλά και της Εφοροεπιτροπείας. Αυτή είναι μία αλήθεια, η οποία... γι' αυτό είπα στην αρχή στον λόγο μου, κι εγώ ό,τι έχω κάνει, και όλοι οι πολίτες ας αναρωτηθούν, αλλά κι εσείς που είσατε δημόσια πρόσωπα το τι ακριβώς έχουμε κάνει εμείς για να βοηθήσουμε, και όχι το τι έχουν κάνει αυτοί, γιατί είναι απτά παραδείγματα.

Ε, πού να πάμε τώρα; Να μπω στο αν αναθεωρηθεί αυτό το οποίο είπε ο κύριος Δάλλας, λέει, τον Κανονισμό Λειτουργίας, και μίλησε για το τελευταίο άρθρο. Ένα τελευταίο άρθρο το οποίο λέει: Ο παρών Κανονισμός δύναται να τροποποιηθεί, να συμπληρωθεί μετά παρέλευσης τουλάχιστον ενός έτους απ' της εφαρμογής αυτού. Αυτό είναι απ' το '26, ε, γιατί δεν αλλάχτηκε; Απ' το '26 μπορούσε να αλλάχτεί στον πρώτο χρόνο, γιατί δεν αλλάχτηκε; Τι πιστεύετε δηλαδή έκαναν τα 100 χρόνια να μην αλλάχτεί αυτός ο Κανονισμός; Εάν δε λειτουργούσαν σωστά, σίγουρα θα τον είχαν αλλάξει. Δεν έχει αλλάξει.

Κι αν αλλάχτεί δηλαδή, θα βγάλουμε τους φαρμακοποιούς, τους γιατρούς, τους μηχανικούς, τους δικηγόρους, τους φοροεπιτρόπους, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και θα βάλουμε ποιους; Ποιοι είναι αυτοί που θέλουν να μπου; Τι θέλουν Πρότυπο, όταν λένε; Έναντι τίνος, των άλλων των σχολείων, όταν λέμε ότι πρέπει να έχουμε την ίδια Παιδεία για όλους τους μαθητές; Όταν εμείς απ' την πρώτη στιγμή είπαμε, υπερασπιζόμαστε τη δημόσια Παιδεία και βλέπουμε όλα τα σχολεία τα ίδια;

Κι εγώ θα το ήθελα, κι εγώ είχα ψηφίσει την προηγούμενη φορά εδώ ότι θα ήθελα ένα Πρότυπο Λύκειο στα Γιάννενα. Αυτό όμως δεν αναιρεί στη διαχείριση να μπου κάποιος άλλοι. Στη διαχείριση την οποία επικαλείται η Αντιπολίτευση κι οι άλλοι, γιατί

είπαμε εμείς ότι είμαστε εκτελεστές, κάνουμε αυτό που λέει η διαθήκη. Κι αυτή είναι η πραγματικότητα, κι αυτή είναι η κάποια ιστορία.

- **Στο Δημοτικό σύμβουλο κ. Βασίλειο Κοσμά**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Θα μιλήσω για τα Κληροδοτήματα του Δήμου Ιωαννιτών, για να καταλαβαίνομαστε. Παρουσιάστηκε εδώ ένας κατάλογος πάρα πολύ ενημερωτικός, είναι μια μεγάλη προσπάθεια, που έχει αρχίσει από παλιότερες Δημοτικές Αρχές, κι απ' ό,τι εγώ γνωρίζω αυτή η προσπάθεια έχει αρχίσει από το 1994, 1998, 2000. Δηλαδή επί... έγινε μια μεγάλη προσπάθεια τότε από τον Φαρμάκη στη δημαρχία του Λευτέρη Γκλίναβου. Μία μεγάλη προσπάθεια απ' τον Τάσο τον Παπασταύρο, ο οποίος ξεκαθάρισε το Κληροδοτήμα Ελένης Ζωγράφου, διότι αυτό ήταν σε συνεργασία με το Δημοτικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ο Άγιος Δημήτριος» και δεν ξέραμε τι είχαμε και τι δεν είχαμε το ένα Ίδρυμα και το άλλο ο Δήμος, απ' τον Νίκο τον Γκόντα... μάλλον με τον Τάσο τον Παπασταύρο θεμελιώνεται ο Οίκος Ευγηρίας, και με τον Νίκο τον Γκόντα τελειώνει ο Οίκος Ευγηρίας, που φτιάχτηκε με τα λεφτά του Ζωγραφείου Κληροδοτήματος. Έτσι;

Ως προς το δε Κατσάριο, έγινε μία εκποίηση από τη δημαρχία του Λευτέρη του Γκλίναβου και φτιάχτηκε ένα κομμάτι του παραλίμιου μετώπου, και μία δεύτερη επί δημαρχίας Νίκου Γκόντα, υπεύθυνος ο παρών ομιλών, και φτιάχτηκε η παιδική χαρά στο πάρκο Κατσάρη. Είναι κληροδοτήμα Κατσάριο.

Κυρία Γιώτη, σ' αυτόν εδώ τον πίνακα, στο σημείο 94, και για να ξέρουν οι συνάδελφοι, το κληροδοτήμα Μπάρκα έχει 5 μαγαζιά, τα είδα όμως ότι στο Ε9 τα έχετε γραμμένα, απλώς εδώ είναι γραμμένο ένα, υπάρχουν άλλα τέσσερα.

Τώρα πάλι επανέρχομαι στο Ζωγράφειο Κληροδοτήμα. Το Ζωγράφειο Κληροδοτήμα απέδωσε ένα μεγάλο ποσό, 1.600.000 Ευρώ από το ακίνητο της Ιεράς Οδού, το οποίο ήταν δεσμευμένο από τον Δήμο Αθηναίων, μετά από μία προσπάθεια πολλών ετών αυτό τελικά αγοράστηκε... μάλλον το πλήρωσε ο Δήμος Αθηναίων και έχει σήμερα ένα ποσό 1.600.000 Ευρώ και, όπως είχα πει και παλιότερα στο Δημοτικό Συμβούλιο, υπάρχει ακόμα ένα οικόπεδο, το οποίο αναφέρεται στον κατάλογο μέσα, το οποίο είναι 422 τετραγωνικά μέτρα και είναι το μοναδικό, που βάσει των Νόμων, μπορούμε να εκποιήσουμε και αύριο το πρωί.

Απ' όλη την άλλη περιουσία των Κληροδοτημάτων του Δήμου πρέπει να μπούμε σε ειδικές διαδικασίες, με το Εφετείο Ιωαννίνων πλέον, αυτό είναι μια βελτίωση, διότι στην εποχή μου ήταν το Εφετείο Αθηνών, τώρα είναι το Εφετείο Ιωαννίνων, να μας δώσει την άδεια να εκποιήσουμε οποιαδήποτε περιουσία απ' τα Κληροδοτήματα του Δήμου Ιωαννιτών.

Όλα τα άλλα που ακούγονται ότι μπορούμε να τα πουλήσουμε, να τα κάνουμε, δεν μπορεί να τα πουλήσει κανένας. Εάν δεν παρθεί απόφαση απ' το Εφετείο Ιωαννίνων, με αντίστοιχο σκοπό παρεμφερή του σκοπού που αναγράφεται στη διαθήκη, δε γίνεται απολύτως τίποτα. Έτσι;

Ένα ακόμα, κυρία Γιώτη, που δεν έχω βρει στον κατάλογο, είναι το οικόπεδο της Κωλέττη 4, που στεγαζόταν η Πολεοδομία. Δεν ξέρω, μπορεί... κοιτάzte το, δεν είναι τίποτα.

Για να συνεχίσω με τα οικόπεδα των Κληροδοτημάτων, υπάρχει ακόμα ένα οικόπεδο, αυτό της Νέας Μάκρης, είναι στο Κληροδοτήμα Ιωαννίδη, το οποίο πιστεύω ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να κλείσει και να κλείσει αυτή η περίφημη Πράξη Εφαρμογής του Δήμου Νέας Μάκρης, για να μπορέσουμε αυτό πάλι να το εκποιήσουμε. Αυτό μπορεί να εκποιηθεί.

Άρα, για να συνοψίσω, Κληροδοτήματα Δήμου Ιωαννιτών, εκποιείται το οικόπεδο, όσοι θέλουμε δηλαδή να λέμε ότι κάτι μπορούμε να κάνουμε, το οικόπεδο του Ζωγραφείου Κληροδοτήματος στην Ιερά Οδό Αθηνών, 422 μέτρα, και προσπάθεια να κλείσει στο Κληροδοτήμα Ιωαννίδη η Νέα Μάκρη, που είναι 15 στρέμματα και έχει αξία σχετική.

Ένα άλλο πράγμα, που θέλω να πω, είναι, στην επιστολή του Σεβασμιοτάτου, αν μπορεί κάποιος, να μας εξηγήσει λίγο αυτή την ιστορία των μετοχών της Εθνικής

Τράπεζας μεταξύ '13 και σήμερα. Στο '13, γράφει ο Σεβασμιότατος, είχαμε 2.449.265 μερίδες, και σήμερα έχουμε 1.828 μετοχές. Δεν ξέρω, αν μπορεί κάποιος να μας το εξηγήσει αυτός.

Και ένα τελευταίο, το οποίο θέλω να πω. Γνωρίζοντας τη διαθήκη του Γεωργίου Χατζηκώστα και του Ζώη Καπλάνη, οι οποίες δεν αναφέρονται εδώ πέρα, υπάρχουν καταθέσεις σε χρυσά ρούβλια το 1917 στην Τράπεζα της Μόσχας, οι οποίες κατασχέθηκαν, και βεβαίως θα υπάρχουν κι άλλων Ευεργετών, έτσι; Αν κάποτε αποφασίσει ο Δήμος Ιωαννιτών, γιατί αυτές αφορούν το Κοινό των Ιωαννίνων, δεν αφορούν κανέναν άλλον οι καταθέσεις αυτές των χρυσών... τα χρυσά ρούβλια και τα οποία τοκίζονται, και με τους τόκους αυτούς λειτούργησε το πρώτο Νοσοκομείο Ιωαννίνων στο χώρο του σημερινού νεοκλασικού κτιρίου, γιατί το άλλο εκείνο το πρώτο κήκε, είναι το δεύτερο αυτό κτίριο, που στεγάζεται σήμερα το ΕΚΑΒ. Έτσι;

Υπήρξε προηγούμενο, το οποίο έγινε με το Κληροδότημα του Ζώη Καπλάνη, αν μπορούμε να διεκδικήσουμε απ' το σημερινό Ρωσικό Κράτος, η καταγραφή υφίσταται, οι διαθήκες υφίστανται –είναι μακριά, Βαγγέλη, το καταλαβαίνω, είναι κάτι πολύ μακρύ– διότι είναι τεράστιες οι περιουσίες, οι οποίες κατασχεθήκανε και μια ευνοούμενη Δημοκρατία, όπως είναι σήμερα η Ρωσική Δημοκρατία κάπου χρωστάει και αυτή σε ορισμένους, οι οποίοι... μάλλον πάρθηκαν τα λεφτά εκείνη την εποχή μ' έναν ασ πούμε βίαιο τρόπο.

• **Στη Δημοτική Σύμβουλο κ. Παρασκευή Τσίλη**, η οποία μεταξύ άλλων ανέφερε: Σε σχέση με την ανακαίνιση της αίθουσας στη Ζωσιμαία Παιδαγωγική Ακαδημία του Αρχιεπισκόπου Σπυριδώνος. Εδώ θέλω να πω ότι αυτό έγινε πριν πολλά χρόνια, πριν 15, θυμάμαι τότε ήμασταν στη Νομαρχία και είχα τη θέση της Αντινομάρχη στην Παιδεία, και είχαμε ζητήσει τότε, είχαμε συνεργαστεί με το Υπουργείο, για να ανακαινίσουμε όλη την Ακαδημία. Με συνεργασία η Νομαρχία τότε, η αιρετή Νομαρχία με τον ΟΣΚ, κι εκεί είχε γίνει μια σύμβαση ότι εμείς ανακαινίζουμε όλο το υπόλοιπο κτίριο της Ζωσιμαίας Παιδαγωγικής Ακαδημίας και κάποιες στοιχειώδεις υποδομές στην αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, αυτή που λέμε, το υπόλοιπο το είχε αναλάβει η ίδια η Μητρόπολη, δε θυμάμαι ποσό, αλήθεια λέω, και δεν είναι δυνατόν να θυμάμαι μετά από 15 χρόνια, νομίζω ότι δεν ήταν υπερβολικό το ποσό, εν πάση περιπτώσει ήταν αυτό που ήταν και έγινε η ανακαίνιση αυτή που έγινε σε φωτισμό, σε θέρμανση, σε ηχητικά, όλα αυτά. Σε καθίσματα, όλα αυτά.

Εδώ θέλω όμως, λαμβάνοντας αφορμή απ' αυτό, να πω ότι τα Αγαθοεργά ελέγχονται κάθε φορά τα τελευταία χρόνια από Ορκωτούς Λογιστές, αποδίδουν λογαριασμό για τη διαχείρισή τους στους αρμόδιους φορείς του Δημοσίου, με την έλευση του νέου Δεσπότη έγινε έλεγχος με Ορκωτούς Λογιστές και για το τι παραλάμβανε ο ίδιος, αυτή δηλαδή η Εφοροεπιτροπεία.

Σε κάθε περίπτωση θέλω να πω ότι η πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου πρότεινε εμένα και τον συνάδελφο τον Βασίλη τον Τσαμπαλά να συμμετάσχουμε στη Γενική Συνέλευση των Αγαθοεργών, προκειμένου να γίνουν οι Εκλογές για να αναδειχτούν τα εκλεγμένα μέλη της Εφοροεπιτροπείας.

Εμείς εκτιμώντας, εγώ και ο συνάδελφος εκτιμώντας την εντολή αυτή, την απόφαση αυτή της Πλειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου, θέσαμε τον εαυτό μας στην κρίση της Γενικής Συνέλευσης, προκειμένου να εκλεγούμε, έτσι ώστε πραγματικά η Δημοτική Αρχή, το Δημοτικό Συμβούλιο να έχει δύο εκπροσώπους στη λειτουργία των Αγαθοεργών και στην Εφοροεπιτροπεία, για να μπορούμε, όταν κρίνουμε, να παρεμβαίνουμε σε θέσεις και εισηγήσεις που έρχονταν και ήταν πιθανόν αντίθετες, ή διαφοροποιημένες απ' αυτές που έχει ως αρχή η Δημοτική Αρχή και αξιοποιώντας τις σκέψεις και τις δράσεις τις δικές μας, αξιοποιώντας κατ' αυτόν τον τρόπο με τον καλύτερο τρόπο την παρουσία αυτή των Ευεργετών προς όφελος της πόλης και των δημοτών.

Όπως επίσης νομίζω ότι είναι κατανοητό απ' όλους τους συναδέλφους ότι εμείς πήγαμε με εντολή της Πλειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου, και το λέω και το επαναλαμβάνω, γιατί η Μειοψηφία δεν ψήφισε, για να έχουμε την παρουσία μας και να

συμβάλλουμε με τις αποφάσεις μας και με τις προτάσεις μας στη διαχείριση των Αγαθοεργών, στη λειτουργία των Αγαθοεργών από τη θητεία μας και μετά. Δε μας έδωσε εντολή το Δημοτικό Συμβούλιο να πάμε ως ελεγκτικός μηχανισμός να δούμε τι γινόταν τα προηγούμενα χρόνια και είναι κατανοητό ότι αυτό, και να θέλαμε, δε θα...

Βεβαίως προσπαθήσαμε και προσπαθούμε πάντα να συλλέξουμε στοιχεία για την μέχρι τότε διαχείριση και αντικείμενο δικό μας ήταν από δω και πέρα πώς λειτουργούμε. Άρα δεν μπορώ να απαντήσω ούτε για τα δάνεια, πέρα απ' αυτό που ο ίδιος ο Μητροπολίτης έστειλε προς το Δημοτικό Συμβούλιο, ούτε... ήταν το δάνειο τα 11.600.000, πόσα πήγανε για τον σκοπό τον πρώτο που ήταν η ανακαίνιση του Γηροκομείου, πόσα ήταν η αγορά των μετοχών, ειλικρινά δεν μπορώ να σας ανακοινώσω, αλλά ακόμη και να μπορούσα, εδώ τίθεται ένα ζήτημα εκ του Νόμου, αν εγώ ως μέλος της Εφοροεπιτροπείας μπορώ δημόσια να ανακοινώνω κάποια στοιχεία, πέρα από τους σκοπούς και τις κατευθύνσεις που δίνουμε....

Αλλά το θέμα είναι ότι, όσον αφορά τη διαχείριση, εγώ είμαι βέβαιη, όταν μπαίνει ένας Ορκωτός Ελεγκτής, ελέγχονται όλα αυτά και οποιαδήποτε, όσο και να θέλουμε να θεωρήσουμε ότι είναι στημένη η ιστορία είτε σε επίπεδο Κυβερνήσεων, Υπουργών, συλλογικών οργάνων, Συμβουλίων, Νομικών Συμβούλων, όσο κι αν είναι ελεγμένη, κάποιος θα βρισκόταν να πει εάν εδώ παραβιάζεται, γίνεται κακοδιαχείριση, ή δε διοικείται σωστά αυτό το Νομικό Πρόσωπο, και θα έμπαινε θέμα.

Κι εγώ λέω, τα ζητήματα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε, που αντιμετωπίζουμε τα τελευταία χρόνια, όχι μόνο σήμερα, και στην προηγούμενη Δημοτική Αρχή συζητήθηκε με τα ίδια ερωτήματα και τα ίδια θέματα από τους ίδιους πολίτες, αλλά κι από κάποιους Δημοτικούς Συμβούλους που είναι και σήμερα, ήταν και τότε, είναι και σήμερα, το θέμα αυτό και τίθενται τα ερωτήματα.

Πρώτον, αν υλοποιείται η βούληση του διαθέτη ή των διαθετών.

Δεύτερον, αν γίνεται σωστή διοίκηση και διαχείριση.

Και, τρίτον, εάν αυτό συνάδει με την τρέχουσα Νομοθεσία, αν αυτό είναι νομότυπο κι αν είναι νόμιμο.

Κι εγώ ερωτώ, τα προηγούμενα Δημοτικά Συμβούλια, εφόσον έκριναν ότι δεν εφαρμόζεται η βούληση του διαθέτη, γιατί λοιπόν, απ' το 1926 αυτός ο Κανονισμός ισχύει, κι απ' την επόμενη χρονιά, είπε ο κύριος Γκόντας, της.....κι απ' την επόμενη χρονιά, σύμφωνα με το τελευταίο άρθρο το 48 μπορούσε να τροποποιηθεί. Κι εγώ λέω, δεν το 'καναν τότε, ήταν άλλες συνθήκες, άλλα καθεστώτα, εγώ λέω τα πολλά τελευταία χρόνια, γιατί λοιπόν κανένας δε βρέθηκε μέχρι το 2010, εμείς ήμασταν οι κακοί, και η δημαρχία του Φίλιου και η δημαρχία του Μπένκα, ή ήμασταν πολύ κολλημένοι με την Εκκλησία, κι εγώ είμαι Χριστιανή Ορθόδοξη, αλλά δεν είμαι κολλημένη, το αντικειμενικό, το δίκαιο και το ορθό το θέλω και το παλεύω, λοιπόν γιατί μέχρι το 2010 αυτό το άρθρο εδώ, που επικαλούμαστε σήμερα, δεν ήρθε ποτέ να τροποποιηθεί; Γιατί δεν επιδιώχθηκε ποτέ να τροποποιηθεί;

Γιατί λοιπόν το 2013... μέχρι το 2013, που πάλι άλλαξε η Νομοθεσία, στη Βουλή ψηφίζεται ο Νόμος, το 2013, και δεν κάνει λόγο, ασχολείται μ' αυτά, μ' αυτά τα Αγαθοεργά των Ιωαννίνων ασχολείται, κι όμως η Βουλή των Ελλήνων – αν όλοι έχουν την πολιτική βούληση να χαρίζουν στον Μητροπολίτη των Ιωαννίνων να διαχειρίζεται αυτά, να το δούμε– γιατί λοιπόν ούτε το 2013 δεν έγινε κάτι;

Κι εγώ λέω, αυτή είναι η μία πλευρά. Η άλλη πλευρά είναι, μήπως εφαρμόζεται η βούληση του διαθέτη; Μήπως δε διαπιστώθηκε ποτέ κακοδιαχείριση; Γιατί συζητάμε είτε μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, είτε περιφερόμαστε στα κανάλια και στα Μέσα Ενημέρωσης και λέμε, οι κακοί οι τέτοιοι, οι και δεν κάνουμε κάτι;

Κι εγώ λέω, να το ψάξουμε, δε λέω εγώ ότι είναι όλα τέλεια, ότι όλα λειτουργούν έτσι. Όμως όποιος ήθελε και είχε αμφιβολία για το αν εφαρμόζεται είτε η τελευταία βούληση του Ζωσιμά, είτε των άλλων διαθετών και ευεργετών, γιατί μέχρι το 2010 κανένας δε ζήτησε από το αρμόδιο Δικαστήριο, απ' το Εφετείο Αθηνών να κρίνει τη

διαθήκη, να κρίνει ποια είναι η βούληση του διαθέτη κι αν αυτή καταπατείται, παραβιάζεται και δεν εκτελείται; Αλήθεια, απαντήστε μου.

Να πάμε σήμερα; Να πάμε και σήμερα, εγώ προσωπικά δεν έχω αντίρρηση. Αλλά είπε ο κύριος Γκόντας ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου – δε θυμάμαι χρονιά, κύριε Γκόντα, συγχωρείστε με – που έστειλε εκπροσώπους το Δημοτικό Συμβούλιο στη Γενική Συνέλευση και ως εκπροσώπους στα Αγαθοεργά προσβλήθηκε, στη συνέχεια όμως έφτασε μέχρι το Συμβούλιο Επικρατείας και ακυρώθηκε.

....Εγώ, εν πάση περιπτώσει, σας είπα και στην αρχή, έθεσα τον εαυτό μου στην κρίση, εγώ έθεσα τον εαυτό μου στην κρίση της Γενικής Συνέλευσης, προκειμένου, αν εκλεγώ, να πάω εκεί για να εκπροσωπήσω τη Δημοτική Αρχή ή το Δημοτικό Συμβούλιο. Κι αυτό πάλι σας το αφήνω ελεύθερα. Προκειμένου να συμβάλλω με τις θέσεις μας, που έχουμε ως Δημοτική Αρχή για το τι γίνεται με τα Αγαθοεργά και με όλα αυτά τα ακίνητα, που διαχειρίζεται η Εφοροεπιτροπεία.

Και κλείνω, λέγοντας ότι, θεωρώ ότι δεν είναι μομφή το γεγονός ότι μπορέσαμε, μέσα απ' αυτούς Ευεργέτες, να χτίσουμε και να γίνουν κι άλλα 5 δημόσια κτίρια σχολεία. Ο Ζωσιμάς ήταν για την Εκπαίδευση, ήθελε, εκτός των άλλων, να γίνουν και σχολεία, να γίνει η Ζωσιμαία. Οι ανάγκες της πόλης εξελίχτηκαν, είναι μομφή το ότι έχουμε κι άλλα 5 σχολεία, που τίθενται στη διάθεση και στη χρήση του μαθητικού δυναμικού της πόλης μας και τα οποία – θα το πω, είναι ένα πραγματικό γεγονός – και για τα οποία δεν πληρώνουμε ενοίκιο; Γιατί λοιπόν να μεμφθούμε αυτό, γιατί αυτό να είναι κακοδιαχείριση;

• Στο Δημοτικό Σύμβουλο κ. Ευάγγελο Καραμπίνα, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: ... ο κύριος Τσαμπαλάς για το άρθρο, αν θυμάμαι καλά, το 2508 – έτσι; – με το οποίο από 1^{ης} Απριλίου του '21 «πάσαι υπό της Τουρκοκρατίας εν τοις νέες χώρες, πλην της Κρήτης, άλλαι υφιστάμεναι Ορθόδοξες Χριστιανικές Κοινότητες καταργούνται αυτοδικαίως» και ερχόμαστε τώρα στο άρθρο... στον Νόμο, μάλλον στο αριθμό φύλλου 153 του '26 που λέει: «Οι διατάξεις του Νόμου 2508 του έτους 1920 περί εξακριβώσεως και διαχειρίσεως των περιουσιών και πόρων των εν τοις νέες χώρες Χριστιανικών Κοινοτήτων, ως και αι διατάξεις του από 25 Φεβρουαρίου του '26 Νομοθετικού Διατάγματος περί τροποποιήσεως του Νόμου 2508 δεν εφαρμόζονται εις την Περιφέρεια του Νομού Ιωαννίνων», αυτό που είπε ο κύριος Γκόντας, και επανέρχεται και παρακάτω και αναφέρει για τα σχολεία.

Αυτό έγινε για το ότι είχε παρέμβαση ο Σπυρίδωνας τότε και δεν ήθελε...

.....Ο Σπυρίδων είχε, είχε την ευχέρεια και την πίεση, εξασκούσε πίεση και μπόρεσε, γιατί ήταν πάνω κι απ' τους Βασιλιάδες κι απ' όλους, και κατόρθωσε στην προκειμένη περίπτωση να εξαιρέσει τα Γιάννενα.

Από τότε μέχρι σήμερα βοά η πόλη των Ιωαννίνων, διαφωνώ, κυρία Τσίλη, υπάρχει μια αδιαφάνεια, δεν ξέρει ο κόσμος. Κατ' αρχήν είπατε ότι δημοσιεύονται οι Ισολογισμοί, είδατε κανένα Ισολογισμό εσείς στη...

.....Λοιπόν, όχι, όχι, όχι, έπρεπε οι Ισολογισμοί, δεν έχουν ΑΦΜ αυτοί; Και μάλιστα... Έχουν ΑΦΜ; Άρα λοιπόν αφού έχουν ΑΦΜ, έπρεπε οι Ισολογισμοί να είναι δημοσιευμένοι.

Λοιπόν εν πάση περιπτώσει αυτή τη στιγμή, αυτή τη στιγμή δεν εφαρμόζεται ούτε η βούληση των Ευεργετών, αλλά δεν εφαρμόζεται και το άρθρο 109 του Συντάγματος, του Συντάγματός μας.....

.....Λοιπόν και πάρθηκαν δάνεια, τα οποία δεν ξέρουμε για ποιο σκοπό πάρθηκαν, πάρθηκαν για το Γηροκομείο; Θα γίνονται 7 Γηροκομεία, όπως κάποιος είπε γρηγορότερα, αλλά εν πάση περιπτώσει αυτή τη στιγμή θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δε θα πάνε αυτά στα Funds και ότι δεν θα... τα κτίρια τα σχολικά δε θα, εν πάση περιπτώσει, δε θα τα πάρουν και δε θα διακινδυνεύσουν.

Εκείνο που έχει σημασία ότι, στην εποχή του Χρηματιστηρίου διαχειρίστηκαν τεράστια ποσά τα Αγαθοεργά και δεν ξέρουμε πού πήγαν τα λεφτά απ' τα μερίσματα που έπαιρναν, τεράστια ποσά. Γιατί ήταν... οι μετοχές που είχαν ήταν 25.000, πόσες ήταν

τότε στην αρχή; Τέλος πάντων, δεν ξέρω το.....αλλά θέλω να πω και κάτι άλλο, εσείς συμμετέχετε σ' ένα όργανο το οποίο, κατά την άποψή μου, είναι αντισυνταγματικό και παράνομο. Όταν την πλειοψηφία... η πλειοψηφία του οργάνου αυτού είναι διορισμένοι απ' τον Μητροπολίτη, στους 45 οι 24 είναι διορισμένοι, οι 21 μόνον είναι οι απ' έξω..... οι 24 είναι οι διορισμένοι, που είναι οι Επίτροποι των εκκλησιών, το ξέρετε πολύ καλά.

Λοιπόν τελειώνοντας, δε θέλω να πω τίποτε άλλο, ότι... να αναφέρω μάλλον και την Έκθεση της Ειδικής Επιτροπής, η οποία αναφέρει ότι πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες που αφορούν τα όσα ήδη προηγουμένως αναφέρθηκαν περί καταγραφής αυτών των Κληροδοτημάτων και της περιουσίας τους, και διαπίστωσής τους αν και κατά πόσον λειτουργούν..... σύμφωνα με τη βούληση των διαθετών τους και ως προς το ποιοι ευθύνονται για τυχόν παρεκκλίσεις, οι οποίες έχουν διαπιστωθεί. Είναι η Έκθεση της Επιτροπής – έτσι; – ή πρόκειται να διαπιστωθούν.

Είναι η Έκθεση της Ειδικής Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, που αναφέρεται στα Κληροδοτήματα του Δήμου Ιωαννιτών, το '11, 1^η Φεβρουαρίου το '11. Και προήδρευσε, όπως είπε, ο Σιούρας κι ο Προκόπης Παυλόπουλος, μάλλον ήταν εισήγηση αυτοί οι δυο.

Κατά συνέπεια λοιπόν θα πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να πάρουμε μια απόφαση, ή εν πάση περιπτώσει ένα ψήφισμα όπου θα δικαιώνονται οι Ευεργέτες.

• **Στο Δημοτικό Σύμβουλο κ. Θωμά Γιωτίτσα**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε: Όσον αφορά το θέμα των Αγαθοεργών θα 'μαι πάρα πολύ σύντομος, γιατί και αρμοδιότητά μου δεν είναι, αλλά και άριστη γνώση επί του θέματος δεν έχω.

Αυτό που καταλαβαίνω όμως είναι ότι η συζήτηση η σημερινή, όπως και οι προηγούμενες, που έχουν γίνει στο Δημοτικό Συμβούλιο, κινούνται μάλλον σ' ένα περισσότερο θεωρητικό επίπεδο, καθώς, όπως φαντάζομαι, έχει γίνει απ' όλους αντιληπτό, ο Δήμος, πόσο μάλλον οι εκπρόσωποι, οι αντιπρόσωποι, όπως θέλετε πείτε τους, στη Γενική Συνέλευση και μετέπειτα εκλεγμένοι στην Εφοροεπιτροπεία εκπρόσωποι του Δήμου δεν έχουν απολύτως καμία αρμοδιότητα να ελέγξουν, να επηρεάσουν, ή να πάρουν αποφάσεις που αφορούν τη διαχείριση των Αγαθοεργών.

Άρα λοιπόν θεωρώ ότι, πέραν μιας καταγραφής, μιας μάλλον επικαιροποίησης της... μιας επικαιροποίησης της κατάστασης και του ιστορικού του τι έχει γίνει όλα αυτά τα χρόνια στα Αγαθοεργά, θεωρώ ότι τα ερωτήματα αυτά έχουν απευθυνθεί σε λάθους ανθρώπους. Αρμόδιος για να απαντήσει, αρμόδιος φορέας για να απαντήσει γι' αυτά τα ερωτήματα περί οικονομικής διαχείρισης, για το πού πήγαν τα χρήματα, για το γιατί χτίστηκαν τα σχολεία και όλα αυτά που τέθηκαν σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο, είναι η Μητρόπολη Ιωαννίνων.

Αυτό που επίσης θέλω να πω είναι ότι υπάρχει ένα περίεργο... αν θέλετε μάλλον την προσωπική μου άποψη, θεωρώ κι εγώ ότι πρέπει να γίνει μία προσπάθεια τα... οι περιουσίες αυτές των Αγαθοεργών να περιέλθουν στον Δήμο. Κι αυτό για πάρα πολλούς λόγους, πρώτον γιατί ο Δήμος έχει και τον μηχανισμό, αλλά και την οικονομική δυνατότητα να τα συντηρήσει, να παρέμβει σ' αυτά και να κάνει πολύ περισσότερα πράγματα.

Κάνω μια παρένθεση και λέω ότι, όταν πριν από μερικούς μήνες με επισκέφτηκαν στο γραφείο μου ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του Καπλάνειου, για να ζητήσουν την αλλαγή των παραθύρων, των σάπιων παραθύρων του σχολείου, ένα κόστος της τάξης περίπου των 100.000, 150.000 Ευρώ, τα οποία χρήματα θα μπορούσε ο Δήμος να διαθέσει, και τα οποία θα ήταν ξεχωριστά απ' αυτά που παίρνει κάθε χρόνο σαν τακτική επιχορήγηση απ' το Κράτος για τη συντήρηση του... δεν μπορούσε να τα διαθέσει γιατί δεν είχε την ιδιοκτησία του σχολείου.....

.....Άρα όλα αυτά αποτελούν ένα επιχείρημα μιας άποψης δικής μου προσωπικής ότι πρέπει να γίνουν προσπάθειες τα Αγαθοεργά και η περιουσία των Αγαθοεργών να έρθουν στον Δήμο, είναι προσωπική μου άποψη, ξαναλέω, αυτή.

Δεν ξέρω κατά πόσο νομικά είναι εύκολο, εδώ περιγράφηκε μία ιστορία όπου αυτό πρέπει να γίνει με μία κεντρική παρέμβαση, δεν ξέρω αν πρέπει, ή μπορούμε να πιέσουμε προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά αυτό ας το δούμε.

Πάω τώρα και στο κομμάτι που με αφορά σαν αρμοδιότητα, που έχει να κάνει με την εν γένει ακίνητη περιουσία του Δήμου, ένα θέμα το οποίο τέθηκε από... κυρίως απ' την Παράταξη του κυρίου Νάτση και του κυρίου Μπαρτζώκα.

Θέλω να πω ότι η προσπάθεια που έχει γίνει τα τελευταία 5 χρόνια είναι πραγματικά πάρα πολύ μεγάλη και επίσης με κάνει χαρούμενο το γεγονός ότι αναγνωρίζεται αυτή η προσπάθεια από τις Παρατάξεις της Αντιπολίτευσης, διότι πραγματικά υπήρχε ένα τεράστιο χάος όσον αφορά την ακίνητη περιουσία του Δήμου. Δε θέλω να μπω σε λεπτομέρειες για συγκεκριμένα ακίνητα, δεν έχει τόσο αυτό μεγάλη σημασία, όσο το γεγονός ότι φτάσαμε σ' ένα σημείο αυτή τη στιγμή να έχουμε 1.000 περίπου ακίνητα δηλωμένα επίσημα στο Ε9 του Δήμου, για τα οποία ακίνητα πληρώνουμε φόρο, κάθε χρόνο πληρώνουμε Φόρο Ακίνητης Περιουσίας γι' αυτά τα ακίνητα, αλλά είναι και μία καλή βάση δεδομένων, ώστε να πάμε στο επόμενο βήμα, το οποίο είναι η αξιοποίησή τους.

Να πω στον κύριο Μπαρτζώκα ότι στο Ε9 τα υπόλοιπα 200 ακίνητα, κύριε Μπαρτζώκα, έχει κινηθεί η διαδικασία, πριν καλέσετε τη συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο για το θέμα αυτό, ήδη το Συμβούλιο έχει πάρει μια απόφαση πριν από τρεις περίπου μήνες για τροποποίηση της απογραφής έναρξης του Δήμου, που ουσιαστικά ήταν το πρώτο βήμα για να μπορέσουμε να πάμε στο επόμενο, που είναι δηλαδή η εγγραφή τους στο Ε9 με μια Τροποποιητική Δήλωση, η οποία θα γίνει μέχρι τα τέλη αυτού του μήνα, και μιλάμε για 200 περίπου ακίνητα εξαιρετικής σημασίας. Μέσα στα οποία είναι το «ΞΕΝΙΑ», είναι πολλά άλλα ακίνητα πολύ μεγάλης σημασίας και για τα οποία θα πληρώσουμε ένα διόλου ευκαταφρόνητο ποσό για φόρο, έχοντας όμως άλλα οφέλη.

Άρα λοιπόν το πρώτο βήμα έγινε, εγώ... ο Δήμος έχει κάνει κι άλλες κινήσεις για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας, να θυμίσω μόνο το γεγονός... να θυμίσω μόνο τη δημόσια πρόσκληση που απευθύναμε για αξιοποίηση διαφόρων αγροτικών εκτάσεων στις Κοινότητες για δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα, σε συνεργασία και με τις Τοπικές Κοινότητες. Η αλήθεια είναι ότι δεν βρήκαμε μεγάλη ανταπόκριση κυρίως απ' τις Τοπικές Κοινότητες, οι οποίες θα μας υποδείκνυαν τα ακίνητα αυτά του Δήμου, τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τέτοιου είδους δραστηριότητες. Είναι κι αυτό μία πρωτοβουλία την οποία πήραμε σε συνεργασία και με την Αντιδήμαρχο την κυρία Μέγα, και άλλες πρωτοβουλίες τις οποίες έχουμε κάνει.

Έχουμε σταθεί πάρα πολύ σκληρά απέναντι σ' αυτούς στους οποίους μισθώνουμε ακίνητα και οι οποίοι οφείλουν στον Δήμο για πάρα πολλά χρόνια, με μία ανοχή η οποία ήταν πραγματικά ανεξήγητη, έχουμε πάρα πολλές αποφάσεις στην Οικονομική Επιτροπή για αποδώσεις μισθίων, για μπλοκαρίσματα λογαριασμών των οφειλετών που μισθώνουν ακίνητα του Δήμου, και για την προστασία της ακίνητης περιουσίας του Δήμου, αλλά αυτό που θέλω να κάνω σαφές είναι ότι για μας δεν προέχει το οικονομικό όφελος από την αξιοποίηση του Δήμου. Ναι, είναι σημαντικό, σίγουρα ο Δήμος έχει ένα μεγάλο πλεονέκτημα ότι παίρνει, ας πούμε, 600.000 Ευρώ από το "GRANDSERAI", αλλά για άλλου είδους ακίνητα, κυρίως αυτά που αφορούν τις Κοινότητες, προτεραιότητα είναι να αξιοποιηθούν, να ανοίξουν προς όφελος των τοπικών κοινωνιών. Δεν έχει καμία σημασία, αν το κοινοτικό καφενείο στο τάδε χωριό πληρώνει 50, 60 ή 70 Ευρώ το μήνα ενοίκιο, αρκεί να είναι ανοιχτό, να μπορέσουμε να το συντηρήσουμε, να το φτιάξουμε όπως πρέπει, για να πάμε να το εκμισθώσουμε και να μπορέσει έτσι να αποκτήσει ζωή και το ακίνητο αυτό.

Κλείνοντας να πω ότι πλέον έχοντας στα χέρια μας αυτή τη βάση δεδομένων των ακινήτων του Δήμου, το επόμενο βήμα είναι ουσιαστικά ένα φιλτράρισμα και μία ταξινόμηση των ακινήτων αυτών, ποια αφορούν αγροτεμάχια σε Κοινότητες, ποια είναι αστικά ακίνητα, ώστε να μπορέσουμε να πάμε, κατά την προσωπική μου άποψη, μόνο σε συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς, γιατί ο Δήμος δεν έχει την τεχνογνωσία, δεν έχει και το προσωπικό να το κάνει αυτό, να υπάρξουν προτάσεις.

Τώρα αν αυτό θα γίνει μέσω μιας Αναπτυξιακής Εταιρείας, όπως έκανε για παράδειγμα ο Δήμος Βόλου, ο οποίος έχει μία εξαιρετική Αναπτυξιακή Εταιρεία και η

οποία έκανε μια πολύ καλή καταγραφή της ακίνητης περιουσίας του Δήμου Βόλου, έκανε μία ταξινόμηση των ακινήτων και για κάθε συγκεκριμένο ακίνητο υπήρχε και μία πρόταση για το πώς θα πρέπει να αξιοποιηθεί. Ή αν θα πρέπει να το κάνει ο Δήμος, με τη συνεργασία μιας ιδιωτικής εταιρείας, αυτό το συζητάμε.

Σίγουρα όμως το πρώτο βήμα, ξαναλέω, έγινε, πάμε πλέον στο επόμενο βήμα, που είναι η αξιοποίηση της περιουσίας αυτής με συγκεκριμένες πλέον προτάσεις, γιατί θεωρώ ότι είναι πραγματικά, το 'χω πει πάρα πολλές φορές, ένας «κοιμώμενος γίγαντας» αυτή η περιουσία του Δήμου, είναι πολύ μεγαλύτερη απ' τα 110 εκατομμύρια η αξία της περιουσίας του Δήμου, κύριε Νάτση, είναι πολύ πιο μεγάλη.

Και προπάντων να κατοχυρώσουμε την περιουσία του Δήμου, ήδη ξεκινάμε από τα τέλη του μηνός τη δήλωση των ακινήτων του Δήμου στο Κτηματολόγιο, μία διαδικασία η οποία είναι επίσης χρονοβόρα και πάρα πολύ απαιτητική. Σήμερα είχα και μία σύσκεψη στο γραφείο μου και με τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, και με τους εκπροσώπους των εταιρειών που έχουν αναλάβει την καταγραφή των... μάλλον τη λειτουργία των Κτηματολογικών Γραφείων για να δηλώσουμε τα ακίνητά μας τα δημοτικά στο Κτηματολόγιο, είμαστε έτοιμοι και γι' αυτό, και νομίζω ότι όλες αυτές οι ενέργειες περιγράφουν ένα πλέγμα δράσεων και μια φιλοσοφία της Δημοτικής Αρχής, που κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Έχουμε να κάνουμε πράγματα και θα τα κάνουμε.

• **Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Γιώργος Παπαδιώτης**, για το θέμα μεταξύ άλλων ανέφερε: Θα μου επιτρέψετε κι εμένα να πω δυο κουβέντες, το 'χω ανάγκη - και ηθική ανάγκη και θέμα πολιτικής ευθύνης - να πάρω θέση ως Δημοτικός Σύμβουλος σ' ένα θέμα που ουσιαστικά δημιουργεί εντάσεις στην πόλη εδώ και δεκαετίες. Κατ' αρχήν έχω στα χέρια μου ένα μνημείο, είναι η διαθήκη του Νικολάου Ζωσιμά και καλώ και τους Δημοτικούς Συμβούλους, αλλά και όλους τους συμπολίτες μας να του ρίξουν μια ματιά, να το διαβάσουν. Συντάχθηκε στις 18 Μάρτη του 1841 στη Ρωσία, στη Νίζνα της σημερινής Ουκρανίας, τότε Ρωσικής Αυτοκρατορίας και πραγματικά είναι ένα ντοκουμέντο, ένα μνημείο ήθους, ευγένειας, φιλοπατρίας, κι όπως όλοι τονίσατε της Ηπειρωτικής ευποιίας.....

.....Εγώ μίλησα λοιπόν για την ανάγκη να μας παραδειγματίσει το ήθος - γιατί δεν ήταν οι μοναδικοί Ηπειρώτες, είναι χαρακτηριστικό αυτής της γωνιάς της πατρίδας - το ήθος των ανθρώπων και η φιλοπατρία τους, που στήριξαν αυτόν τον τόπο σε πολύ χαλεπούς καιρούς.

Είναι τόσο αναλυτική αυτή η διαθήκη, που μια κολοσσιαία, πραγματικά κολοσσιαία περιουσία και με τα σημερινά δεδομένα, τα αφήνει στο σύνολό τους στα Γιάννενα, στους συμπατριώτες τους Γιαννιώτες, στην τοπική κοινωνία. Και δε χωράει καμιά αμφιβολία από τη διαθήκη ποιους αφήνει πληρεξούσιους διοικητές.

Θα το διαβάσω μόνο για τα Πρακτικά, για την ιστορία, για να καταλάβετε γιατί καιρούς μιλάμε και για τι ήθος.

Αφήνει στους προσφιλεστάτους του φίλους του, ευρισκόμενος στη Μόσχα, κύριον Κωνσταντίνον Δημητρίου Πασχάλη, κύριον Νικόλαον Πατσιμάδη....Κύριο Νικόλαο Μιχαήλ Πατσιμάδη, έχει δύο ονόματα, και τον κύριο Αντώνιο Παύλο Κομφόπουλο, προσέξτε, και είναι πεπεισμένος ότι δια της συνετής αυτών κυβερνήσεως και φιλοκάλου προστασίας τα πάντα θέλουν λάβοι καλόν και ποθούμενον μοι τέλος.

Και προβλέπει επίσης –προσέξτε εμπιστοσύνη σε τρεις ανθρώπους– και προβλέπει επίσης ότι, αν εκλείψει κάποιους απ' αυτούς, να ορίσουν αντικαταστάτη κυρίως κατά προτίμηση Γιαννιώτες που ζουν στη Μόσχα και σε κάθε περίπτωση, όταν κι αυτοί εκλείψουν, ανθρώπους απ' την πατρίδα του.

Είναι λοιπόν ξεκάθαρη η βούληση του διαθέτη και δε χωράει καμίας αμφισβήτησης.

Ερχόμαστε τώρα στην περίοδο από το 1841 μέχρι το 1913. Η περιοχή μας ήταν κάτω απ' την Οθωμανική Αυτοκρατορία και διαχειριζόταν το Κληροδότημα, σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη. Απελευθερώνεται η περιοχή μας και ταυτόχρονα το '17 έχουμε την Επανάσταση στη Ρωσία, καταλαβαίνετε σε τι καινούριες καταστάσεις βρεθήκαμε. Και έρχεται λοιπόν το Ελληνικό Κράτος το 1926, αφήστε το γιατί και πώς, και έβγαλε έναν

Κανονισμό Λειτουργίας των Αγαθοεργών Καταστημάτων, που επί 100 περίπου χρόνια τώρα ουσιαστικά προσπαθεί να διοικήσει το Κληροδότημα των Ζωσιμάδων.

Κατ' αρχήν ένας Νόμος μπορεί να αλλάξει μ' ένα δεύτερο Νόμο. Σ' αυτά τα 100 χρόνια υπήρξαν προσπάθειες... και το '39, ακούστηκε εδώ, και το '84, και τελευταία το 2013, μπορεί να υπάρξει και αύριο, το είπαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι που είναι στη Διοίκηση των Αγαθοεργών, μπορεί να αλλάξει και αύριο με ένα Νόμο της Ελληνικής Πολιτείας. Και προφανώς οι συνθήκες του 2018 δεν είναι οι συνθήκες του 1926, έχουν αλλάξει άρδην τα πράγματα, άρα θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να δούμε, με ποια καινούργια δεδομένα και με ποιους σύγχρονους τρόπους θα διοικηθεί η περιουσία της πόλης, αυτό πρέπει να γίνει. - Για να μην παρεξηγηθώ, περιουσία των Ιωαννιτών-. Άφησαν για την πατρίδα τους, με συγκεκριμένο σκοπό, αυτά τα χρήματα που είχαν. Άρα σε κάθε περίπτωση είναι ευθύνη του Ελληνικού Κράτους να καθορίσει με όρους του 2018 τον τρόπο που αυτά θα διοικούνται.

Ποιο είναι το καινούργιο δεδομένο; Το καινούργιο δεδομένο, και ανεξάρτητα από διαχείριση και ευθύνες, και οικονομική χρήση, το καινούργιο δεδομένο είναι: στοιχεία της περιουσίας αυτής της πόλης, στοιχεία του Πολιτισμού αυτής της πόλης, στοιχεία που δείχνουν την ιστορική διαδρομή αυτής της πόλης, κινδυνεύουν. Κινδυνεύουν, γιατί αυτό το Νομικό Πρόσωπο, για σκοπούς του διαθέτη, δανείστηκε χρήματα και δεν μπορεί σήμερα να ανταποκριθεί. Άρα λοιπόν ούτως ή άλλως έχομε ευθύνη ως πόλη να βρούμε τρόπους να διασωθεί η ιστορία της πόλης.

Έχω μπροστά μου τρεις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, τις οποίες επικαλεστήκατε όλες. Φορτισμένες, φορτισμένες πολιτικά και νομικά, ενώ για 100 χρόνια περίπου, απ' το 1841 μέχρι το 1926, 80 χρόνια, όλη η διαχείριση ήταν διαφορετική, υπήρχε άλλο πνεύμα. Έχουμε λοιπόν τρεις αποφάσεις, που τι λένε και οι τρεις; Γιατί άκουσα και τις προτάσεις των Παρατάξεων, κύριε Δήμαρχε, και θα μου επιτρέψετε να τις θυμίσω και κλείνω μ' αυτό.

Η πρώτη του 1983, ομόφωνες και οι τρεις, η τέταρτη που πήραμε τον Απρίλιο του 2015 ήταν στο ίδιο πνεύμα, αλλά αφορούσε μόνο το άρθρο 5 της διαθήκης, που ήταν οι παιδαγωγικοί σκοποί, θυμάστε, ήταν ο κύριος Δάλλας εδώ και μιλήσαμε για τη Ζωσιμαία, αφορούσε τροποποίηση, ήταν μερικό, ήταν υποσύνολο των προηγούμενων αποφάσεων, που κι αυτή είχε την ίδια κατεύθυνση, που θα σας την πω.

Τι έλεγε λοιπόν το '83; Να αλλάξει το καθεστώς διοίκησης και διαχείρισης του Ιδρύματος Γεωργίου Σταύρου, σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη, ο οποίος ορίζει στη διαθήκη του Εφόρους του Ορφανοτροφείου κατά καιρούς τον Πρόξενο της Ελλάδας. Σημειωτέων ότι το Κληροδότημα Γεωργίου Σταύρου σήμερα ανήκει κι αυτό στα Αγαθοεργά Καταστήματα.

Δεύτερον, να συγκροτηθεί... είναι, να συγκροτηθεί Ειδική Επιτροπή, αποτελούμενη από τους δικαστικούς εκπροσώπους του Δημοσίου, του Δήμου Ιωαννιτών –προσέξτε, να συγκροτηθεί Επιτροπή– του Δικηγορικού Συλλόγου, η οποία σε σύντομη και τακτή προθεσμία να καθορίσει τον τρόπο διοίκησης των κοινωφελών περιουσιών, είναι γενικότερα, μέσα στα πλαίσια πάντα της βούλησης των διαθετών.

Και τέλος, σε περίπτωση αμφιβολίας σχετικά με την ερμηνεία μιας διαθήκης, να ακολουθηθεί η διαδικασία του Νόμου 2039 του '39, αρμόδιο να κρίνει τη βούληση του διαθέτη, όπως είπε κι η κυρία Τσίλη, είναι το Εφετείο Αθηνών.

Θέματα νομικής φύσεως, παραδείγματος χάρη, κυριότητας των ακινήτων, που αγοράστηκαν με χρήματα του Κληροδοτήματος Ζωσιμά, να εξεταστούν ως στην τακτική Δικαιοσύνη, αν προκύψει κάποια αντίρρηση.

Αυτή είναι η απόφαση του '83.

Πάμε στην απόφαση του '98, κι αυτή ομόφωνη, μετά από μακροσκελή εισήγηση, που είχε το ιστορικό των Κληροδοτημάτων και των Αγαθοεργών.

Πρώτον, εγκρίνει την εισήγηση για την επίλυση του θέματος των Κληροδοτημάτων των Ιωαννίνων, όπως αυτό αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας, που ουσιαστικά είναι ανάλογο με το προηγούμενο.

Και δεύτερον, η πιο πάνω θέση του Δημοτικού Συμβουλίου να γνωστοποιηθεί στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, που ασχολείται με τα θέματα των Κληροδοτημάτων, στον Πρωθυπουργό, στους αρμόδιους Υπουργούς και σ' άλλους συνεμπλεκόμενους τοπικούς φορείς.

Και τέλος πάμε στην τελευταία ομόφωνα απόφαση, πριν την ειδική του '15, του 2001, που θέμα ήταν: «Επικαιροποίηση θέσης Δημοτικού Συμβουλίου για τα παλιά Κληροδοτήματα των Ιωαννίνων», είναι αυτή για την οποία μίλησε κι ο κύριος Γκόντας, που αρχίζει πλέον να εξειδικεύεται πιο πολύ, εγκρίνει την εισήγηση και εμμένει στις απόψεις που έχει διατυπώσει με προηγούμενες αποφάσεις, '83 και '98, θεωρεί ότι, μετά την τροποποίηση του άρθρου 109 του Συντάγματος και τη συγκρότηση Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής για την προσαρμογή της Νομοθεσίας, πρέπει να γίνει εκκαθάριση των περιουσιών, που άφησαν οι αείμνηστοι Ηπειρώτες Ευεργέτες για τις ανάγκες του λαού, που κατά παράβαση του Συντάγματος παρακωλύεται από την απελευθέρωση από τους Τούρκους μέχρι σήμερα.

Και, τρίτον, επιβάλλεται με νομοθετική ρύθμιση –το 2001 το έλεγε αυτό– επιβάλλεται με νομοθετική ρύθμιση να ενεργοποιηθούν άμεσα οι διατάξεις του Νόμου του '84, που έχουν εγκαταλειφθεί σε αδράνεια. Να οριστεί άμεση εφαρμογή των διατάξεων αυτών σε τακτή προθεσμία, να προβλεφθεί η έκδοση Υπουργικής Απόφασης, η οποία θα ορίζει τις λεπτομέρειες της εκκαθάρισης και απόδοσης των υπηρεσιών των παλιών Κληροδοτημάτων της πόλης των Ιωαννίνων στις Διοικήσεις που όρισαν οι διαθέτες στη διαθήκη τους, σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν.

Επί της ουσίας το Δημοτικό Συμβούλιο, είτε πολύ πιο οξυμμένα, είτε πολύ πιο ήπια, είτε και με τις τοποθετήσεις σήμερα εδώ, ζητάει ουσιαστικά να αναθεωρηθεί ο τρόπος διοίκησης και λειτουργίας της περιουσίας του Κληροδοτήματος των Ζωσιμάδων και των άλλων με σύγχρονους όρους.

Κι έχω και το ψήφισμα εδώ...της Ένωσης Αποφοίτων Ζωσιμαίας Σχολής, που ούτε λίγο, ούτε πολύ ζητάει κι αυτός τροποποίηση σύμφωνα με τη Νομοθεσία του Κανονισμού Λειτουργίας.

Κι έχουμε και την τοποθέτηση του Αντιδημάρχου, που λέει ότι πρέπει και δεν μπορεί να αγνοηθεί η σημερινή Διοίκηση των Αγαθοεργών. Γιατί νομικά εδώ και 30 περίπου χρόνια, απ' το '84, ίσως και παραπάνω, απ' το '39, αλλά το '84 πολύ έντονα, δεν άλλαξε το νομικό καθεστώς από την Κυβέρνηση του τόπου. Πρέπει λοιπόν σε συνεργασία και δεδομένου ότι υπάρχει το δάνειο, το «κόκκινο δάνειο» της περιουσίας των Αγαθοεργών, να βρεθεί και με πρόταση και με συνδρομή του Δημοτικού Συμβουλίου: πρώτον, ο καλύτερος δυνατός νομικά τρόπος να εξασφαλιστεί η ιστορία της πόλης - μέσα από τη δημιουργία των σχολικών κτιρίων που είναι ουσιαστικά η ιστορία της πόλης - και, δεύτερον, να βρεθεί τρόπος να διαχειριστεί αυτή με σύγχρονους όρους, προφανώς με τη συνδρομή του Δήμου, και κυρίως, αν θέλετε, να περάσουν οι σχολικές μονάδες για διασφάλιση, για πρόσθετη διασφάλιση, σε συνεργασία πάντα με τη Μητρόπολη, στον Δήμο Ιωαννιτών.

Αυτή είναι και η προσωπική μου πρόταση, κύριε Δήμαρχε.

• **Ο Δήμαρχος κ. Θωμάς Μπέγκας** για το θέμα μεταξύ άλλων ανέφερε: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκινώντας την τοποθέτησή μου, θα μου επιτρέψετε να πω δυο λόγια σε σχέση με μία αναφορά που έκανε ο κύριος Τασιούλας στην τοποθέτησή του.

Η Δημοτική Αρχή έχει δείξει έμπρακτα την ευαισθησία της που έχει απέναντι στα σχολικά κτίρια, τα κτίρια τα οποία στεγάζουν τους μαθητές μας. Τις μέρες αυτές συνέβη ένα ατυχές γεγονός, υπήρξε μία κατάρρευση ενός τμήματος σοβά από στέγη σχολείου, μία τοπική κατάρρευση ενός τμήματος σοβά. Αυτό πρόκειται για μία τεχνική αστοχία, η οποία μπορεί να λάβει χώρα και σε άλλες κατασκευές, το ξέρουμε, υπάρχει όμως προφανώς μια ιδιαίτερη ευαισθησία, διότι συμβαίνει σ' ένα χώρο σχολείου.

Δύο είναι οι κατευθύνσεις, μετά από ένα τέτοιο γεγονός. Η πρώτη είναι η φροντίδα μας να διασφαλίσουμε το ασφαλές της λειτουργίας του σχολείου και την ασφάλεια των παιδιών μας, πράγμα το οποίο άμεσα η Δημοτική Αρχή σ' αυτή την κατεύθυνση

ενεργοποιήθηκε. Το δεύτερο είναι, να αποκαταστήσουμε τη βλάβη η οποία επήλθε στο σοβά της συγκεκριμένης οροφής.

Αντιλαμβάνεστε ότι αυτές είναι οι σωστές ενέργειες και βέβαια δεν υπάρχει και τεχνικό πρωτόκολλο, το οποίο να λέει, ξαφνικά ανοίγουμε έναν ασκό του Αιόλου και κινδυνεύουν να καταπέσουν οι σοβάδες όλων των σχολείων της πόλης, ή όλου του συγκεκριμένου σχολείου. Προφανώς αντιλαμβανόμαστε μία ανησυχία των γονέων, προφανώς τα εκπαιδευτήρια είναι ευαίσθητος χώρος, αλλά να είστε σίγουροι ότι ενεργούμε κατά τον ορθό τεχνικό τρόπο, ώστε να επισκευάσουμε αυτή την αστοχία που, σας είπα, είναι μία τοπική αστοχία, διασφαλίσαμε τα παιδιά από κινδύνους άλλους σε σχέση με αυτή την πτώση και σιγά-σιγά προβαίνουμε στην αποκατάσταση της ζημιάς.

Άρα λοιπόν αυτή είναι η σωστή βάση, που τοποθετείται το ζήτημα αυτό που προέκυψε αυτές τις μέρες, για να μη δημιουργούνται παρεξηγήσεις. Ο μηχανισμός του Δήμου έχει ενεργοποιηθεί σ' αυτή την κατεύθυνση.

Περνάω στην ουσία του σημερινού μας ζητήματος και θέλω να ξεκινήσω με δύο επισημάνσεις. Η πρώτη επισήμανση είναι ότι για τη Δημοτική Αρχή η περιουσία των Αγαθοεργών Καταστημάτων αποτελεί πλούτο για την πόλη, πλούτο για τον Δήμο, πλούτο για τον τόπο. Να το ξεκαθαρίσουμε ότι, για μας, είναι πλούτος για τον τόπο.

Η δεύτερη επισήμανση, που θέλω να κάνω, είναι ότι κάποιοι συνάδελφοι και μη στην αίθουσα ζήτησαν τη σημερινή συζήτηση σ' ένα γενικότερο πλαίσιο συζήτησης για ακίνητα του Δήμου, Αγαθοεργά, Κληροδοτήματα, χρησιμοποιώντας αυτή τη μέθοδο ως Δούρειο Ίππο, για να ξανασυζητήσουμε για μία ακόμη φορά για τα Αγαθοεργά. Για να το ξεκαθαρίζουμε αυτό, γιατί φάνηκε απ' τις τοποθετήσεις συναδέλφων και μη, οι οποίοι τοποθετήθηκαν ότι επί της ουσίας ήθελαν να μιλήσουν για τα Αγαθοεργά. Καλά έκαναν, δικαίωμά τους, κι εμείς όμως εδώ είμαστε, για να συζητούμε για τα Αγαθοεργά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η βασική αρχή της διαχείρισης Κληροδοτημάτων γενικά, δωρεών οι οποίες προκύπτουν στο Δημόσιο από δωρητές είναι η τήρηση της βούλησης του διαθέτη. Είμαστε υποχρεωμένοι με τον άλφα ή τον βήτα τρόπο, που αναλαμβάνουμε να διαχειριστούμε ένα Κληροδοτήμα, ένα δώρο ενός συμπολίτη μας προς τον τόπο, να το διαχειριστούμε σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη. Αυτή είναι η βασική αρχή.

Υπάρχουν διαφορετικές ερμηνείες; Μπορεί. Δεν τηρείται η βούληση του διαθέτη; Μπορεί. Ποιος είναι αρμόδιος για να κρίνει το συγκεκριμένο γεγονός; Είναι η... τα δικαστήριά μας, είναι η Ελληνική Δικαιοσύνη, η οποία μπορεί να διερευνήσει αυτό. Γίνεται κακοδιαχείριση; Μπορεί. Ποιος είναι αρμόδιος για να κρίνει το γεγονός αυτό; Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί του Κράτους, οι αρμόδιοι ελεγκτικοί μηχανισμοί του Κράτους, είτε αυτοί είναι του Υπουργείου Οικονομικών, είτε Δημόσιας Διοίκησης, ή όποιος άλλος ελεγκτικός μηχανισμός. Αυτές είναι οι διαδικασίες.

Άρα λοιπόν για να ξεκαθαρίζουμε, εγώ τουλάχιστον ακούγοντας με πάρα πολύ προσοχή όλες τις εισηγήσεις, αλλά και με πάρα... με ιδιαίτερη προσοχή των συναδέλφων μου εκπροσώπων τουλάχιστον της Δημοτικής Αρχής, δεν ξέρω αν θεωρούνται από τους άλλους συναδέλφους, αλλά τουλάχιστον για τη Δημοτική Αρχή η κυρία Τσίλη κι ο κύριος Τσαμπαλάς εκπροσωπούν άξια, την εκπροσωπούν άξια τη Δημοτική Αρχή.

Θεωρώ ότι αυτή τη στιγμή κατατέθηκαν ξεκάθαρες απόψεις, που έχουν διαδραματιστεί διάφορα γεγονότα, είτε σε επίπεδο νομικής διερεύνησης, κατά πόσον τηρείται η βούληση του διαθέτη, είτε σε επίπεδο οικονομικής διερεύνησης, κατά πόσον γίνεται χρηστή διαχείριση, και δεν έχει αποδειχτεί τίποτε. Άρα λοιπόν εγώ τι πρέπει αυτή τη στιγμή, να βασίζω ένα σκεπτικό σε μία εμμονική άποψη ότι τόσα χρόνια εκεί γίνεται, αλλά δεν ξέρω τι γίνεται, δεν αποδέχομαι τη σοβαρότητα των ελεγκτικών μηχανισμών, δεν αποδέχομαι τη σοβαρότητα της Ελληνικής Δικαιοσύνης, κάποιος από πίσω έκαναν, κινήθηκαν, έκαναν και τα λοιπά. Μπορεί να συμβαίνουν κι αυτά, αλλά τελικά πρέπει να το θέσουμε το θέμα σε μία σοβαρή βάση. Κι αυτό που είπε κι η κυρία Τσίλη, τόσοι έλεγχοι πέρασαν, δηλαδή δε θα βρισκόταν ένας άνθρωπος, ο οποίος να πει ότι εδώ κάτι γίνεται;

Άρα λοιπόν νομίζω ότι το ζήτημα δεν είναι εκεί πέρα, αγαπητοί συνάδελφοι, και δεν πρέπει να καθόμαστε να συζητάμε την πολιτική ουσία του θέματος των Αγαθοεργών στις

φήμες ότι κάτι γίνεται, κακοδιαχείριση, δεν τηρείται η βούληση του διαθέτη και τα λοιπά. Το ζητούμενο, νομίζω, στη σήμερον ημέρα, και με μία εξελεγκτική διαδικασία η οποία υφίσταται στην κοινωνία, και αλλάζουν τα δεδομένα όπως ποιοι είναι οι προύχοντες του τόπου τότε και σήμερα, άρα είναι κάποια τέτοια ζητήματα, που πρέπει να μας απασχολήσουν.

Όπως παραδείγματος χάρη, αυτό που είπα, η σύνθεση των οργάνων διοίκησης. Πρέπει να εκσυγχρονιστεί; Κατά τη γνώμη μου, ναι, πρέπει να εκσυγχρονιστεί, να το συζητήσουμε πώς θα πρέπει να 'ναι το σύγχρονο όργανο της διοίκησης. Ο κίνδυνος, ο οποίος πιθανά προκύπτει, εξαιτίας του μεγάλου δανεισμού. Πρέπει να το συζητήσουμε, για να διασφαλίσουμε τα ακίνητα αυτά; Πρέπει να το συζητήσουμε.

Μόνοι μας; Μεταξύ μας; Δε νομίζω, αγαπητοί συνάδελφοι. Δεν μπορούμε να μην προσφύγουμε σ' ένα διάλογο με τον Μητροπολίτη, με τη Μητρόπολη, να ακούσουμε τις απόψεις τους, δεν μπορούμε εμείς να ταυτιστούμε με εμμονικές απόψεις ανθρώπων, οι οποίες λεν, κάθετα χτυπάμε αυτή τη διαδικασία! Ωραία, τη χτύπησαν, υπήρξε κανένα αποτέλεσμα σε επίπεδο νομικό; Υπήρξε κανένα αποτέλεσμα σε επίπεδο οικονομικό;

Βεβαίως συντάσσομαι κι εγώ με την άποψη, αν θα μπορούσαμε, να είναι παρουσία του Δήμου. Θα το δούμε. Αλλά μόνοι μας, δεν μπορούμε. Υπάρχει και η άλλη άποψη, η οποία έχει ισχυρά ερείσματα, έχει δικαιωθεί νομικά, ελεγκτικά και τα λοιπά, δεν μπορούμε λοιπόν εμείς με εικασίες να λέμε ότι πάμε να βγάλουμε ένα ψήφισμα ακόμα μία φορά στην ίδια κατεύθυνση, το οποίο τελικά δε θα 'χει καμία απόδοση.

Πρόταση λοιπόν δικιά μου – θέλω να 'μαι σύντομος, γιατί ακούστηκαν πολύ ενδιαφέρουσες και μακροσκελείς απόψεις απ' τους άλλους συναδέλφους – πρόταση δικιά μου, να συγκροτήσουμε μια ομάδα πρωτοβουλίας, να συνοψίσουμε ακριβώς ποια είναι τα σημεία, τα οποία θέλουμε να εξελίξουμε στον τρόπο διαχείρισης των Αγαθοεργών, να ζητήσουμε συνάντηση με τον Μητροπολίτη, να ανταλλάξουμε απόψεις με τον Μητροπολίτη και στη συνέχεια να δούμε συναινετικά πώς μπορούμε να προχωρήσουμε σε μία κατεύθυνση εκσυγχρονισμού διοίκησης των Αγαθοεργών Καταστημάτων. Προς όφελος του Δήμου, προς όφελος της κοινωνίας, προς όφελος όλων μας.

Δε νομίζω ότι ένα κυρίαρχο όργανο, σοβαρό κυρίαρχο όργανο, το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να ασχολείται με σενάρια συνωμοσίας, τα οποία εμφανίζονται κατά καιρούς στην πόλη. Η ουσία είναι, να διασφαλίσουμε τη σύγχρονη λειτουργία των Αγαθοεργών Καταστημάτων και να διασφαλίσουμε απ' τους κινδύνους να απωλέσουμε κάποιο κτίριο απ' αυτά, εξαιτίας κάποιων ατυχών γεγονότων, τα οποία συνέβησαν. Αυτή είναι η άποψη, την οποία εγώ καταθέτω στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε για δευτερολογία στους επικεφαλής των παρατάξεων, οι οποίοι μεταξύ των άλλων ανέφεραν τα εξής:

- **Ν. ΓΚΟΝΤΑΣ:** Αγαπητοί συνάδελφοι, ακούστηκαν σοβαρές προτάσεις, αναδείχτηκε όχι πλήρως, εν μέρει, ένα πολύ σημαντικό και σοβαρό θέμα. Παρεμπιπτόντως ο συνάδελφος Δημοτικός Σύμβουλος έθεσε, ο κύριος Κοσμάς, το θέμα των πολύ σημαντικών αποθεμάτων που υπάρχουν στο Θησαυροφυλάκιο της Μόσχας, το οποίο θέμα είναι διαφορετικό με αυτό, κι είναι θέμα που θα πρέπει να το διεκδικήσουμε διαφορετικά. Δε διαθέτουμε ούτε διπλωματικές αντιπροσωπείες, ούτε τίποτε, αυτό το θέμα είναι σίγουρο ότι θα πρέπει να διαχειριστεί διακριτικά η Πολιτεία, διακρατικά.

Προς ενημέρωση του σώματος με τον πρώην Πρωθυπουργό το συζητήσα κατ' επανάληψη, τον Κωνσταντίνο Καραμανλή εννοώ, ετέθη υπόψιν του Υπουργείου Εξωτερικών, και έπρεπε απ' το Υπουργείο Εξωτερικών, μέσω και της δικής μας πρεσβείας στη Μόσχα να γίνει η διεκδίκηση αυτών των πολύ σημαντικών κονδυλίων, τα οποία υπολογίζεται ότι πιθανότατα ως αποθέματα χρυσών ρουβλίων είναι διπλάσιας περίπου αξίας, απ' ό,τι μιλάμε για αυτά τα οποία έχουν ήδη περιέλθει στην πατρίδα μας.

Αυτό είναι ένα σοβαρό θέμα, προτείνω η Δημοτική Αρχή, δια του Δημάρχου, να το θέσει υπόψιν της Πολιτείας, να γίνει συνάντηση στο Υπουργείο Εξωτερικών και να τεθεί,

γιατί πράγματι και αυτά αποτελούν πολύ σημαντικά περιουσιακά στοιχεία, τα οποία θα έπρεπε να βρίσκονται στην πόλη.

Άκουσα, αν δεν κάνω λάθος, κι αν δεν εκτίμησα σωστά, διορθώστε με, αντιφατικές, θα έλεγα, προτάσεις από την πλευρά των εκπροσώπων της πλειοψηφούσας παράταξης. Άκουσα τον κύριο Τσαμπαλά, ο οποίος είναι ο εκπρόσωπος στη Γενική Συνέλευση των Αγαθοεργών με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου –θυμίζω ότι παλαιότερα, εφαρμόζοντας την απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 18, και την απόφαση του Υπουργού, και την απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας που ήταν προς την ίδια κατεύθυνση, δεν στέλναμε εκπροσώπους στα Αγαθοεργά, θεωρούσαμε και θεωρήθηκε με status νομικό αδιαμφισβήτητο μέχρι και το Ανώτατο Δικαστήριο ότι κάτι τέτοιο ήταν παράνομο– ωστόσο όμως άκουσα, με λίγα λόγια και για να το συντομεύσω, απ’ τον κύριο Τσαμπαλά, ζήτη η αδιαφάνεια, και το λέω αυτό, γιατί δεν υπήρχαν προϋπολογισμοί, δε δημοσιεύονταν προϋπολογισμοί, δε δημοσιεύονταν ισολογισμοί επί 87 χρόνια. Ζήτη ο Κανονισμός Πάγκαλου, ζήτη το «πλην Ιωαννίνων» του Μεταξά, ζήτη το φιρμάνι του Σουλτάνου! Αυτά άκουσα απ’ τον κύριο Τσαμπαλά. Στη συνέχεια όμως ακούστηκαν και πιο σοβαρές προτάσεις.

Η δική μας θέση δεν είναι διαφορετική από το να παύσει επιτέλους αυτή η παλινωδία, ενώ όλοι όσοι διαθέτουν στοιχειώδεις γνώσεις είναι σε θέση να αντιληφθούν ότι, με τη σύγχυση που δημιουργήθηκε, η διαχείριση και μόνο αυτή ασκείται από τα Αγαθοεργά Καταστήματα. Δεν υπάρχει, είναι ένα Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, δεν υπάρχει ακίνητο, το οποίο να ανήκει στα Αγαθοεργά Καταστήματα. Το γεγονός ότι έγιναν ένα συνονθύλευμα όλα –και μιλάμε τώρα για Νικόλαο Ζωσιμά, που είναι το 95% ουσιαστικά – το γεγονός ότι έγιναν διάφορες και προσφυγές και στα αρμόδια δικαστήρια, φερ’ ειπείν στη Μαρουτσέα Σχολή, που είναι το παλιό ΚΤΕΛ, η Μαρουτσέα Σχολή ήτανε διαχείρισης από τη Σχολική Εφορεία, δηλαδή από τον Δήμο, δεν υπήρχε κανένα θέμα. Το Πρωτοδικείο έβγαλε απόφαση που την επικύρωση και το Εφετείο την άλλαξε την απόφαση. Κι όμως δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα.

Επαναλαμβάνω και φτάνω σε μία τοποθέτηση, όσον αφορά για τις σχολικές περιουσίες το σημερινό νομικό, νομοθετικό καθεστώς, η ισχύουσα νομική τάξη επιβάλλει ως Δήμος να προβούμε –με τα ισχύοντα σήμερα εννοώ –έτσι;– μετά τους Νόμους που μεσολάβησαν μέχρι και το ’13– θα πρέπει να υπάρξει Επιτροπή από τον Δήμο, καταγραφή και εν συνεχεία απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου διαβίβασης στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση για έκδοση διαπιστωτικής πράξης. Είναι πανεύκολο, είναι στο χέρι μας και αυτό αποτελεί τη μία πρόταση για τις σχολικές περιουσίες.

Για το δεύτερο, χωρίς να θέλω να κουράσω, και χωρίς να πω οτιδήποτε άλλο, αναφέρθηκε η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του ’25, η οποία προϋπήρξε της έκδοσης του Κανονισμού και παραλείφθηκαν οι άλλες ομόφωνες αποφάσεις, δηλαδή η 52 του ’83, η 573 του ’98 και η 548 του 2001, που είχα την τιμή να προεδρεύω του σώματος, κύριε Πρόεδρε, και οι οποίες αποφάσεις θα πρέπει να επικαιροποιηθούν με δική μας απόφαση, κι αυτό, νομίζω, αποτελεί πρόταση και δε νομίζω ότι θα υπάρξει κάποιος να ’χει αντίθετη άποψη.

Και από κει και πέρα οτιδήποτε άλλο θέμα, γιατί είναι τεράστιο το θέμα, είναι μεγάλη η ιστορία αυτή και τεράστιες οι συνέπειές της και οι κίνδυνοι, ενόψει της δανειοληψίας, και δεν ξέρω αν συμμετείχαν, και ποιοι συμμετείχαν, και πώς συμμετείχαν, και πώς λήφθηκε αυτό το υπέρογκο δάνειο, κι αν αυτό δημιουργεί κινδύνους και σε ποιο βαθμό τους δημιουργεί τους κινδύνους, είναι τελείως διαφορετικό.

Για να σταματήσουμε τα «άλλα λόγια να αγαπιόμαστε», λέμε, διαπιστωτική πράξη για τις σχολικές περιουσίες, ένα το θέμα. Και δεύτερο, επικαιροποίηση των ομοφώνων τριών προηγούμενων αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, δηλαδή του ’83, του 2001 η τελευταία και του ’98 η προηγούμενη.

Συνεπώς πάνω σε αυτό το μοτίβο, εφόσον και αν κινηθούμε, νομίζω ότι θα υπάρξει επιτέλους και η δυνατότητα να εφαρμοστούν. Μάλιστα στην απόφαση να συμπεριληφθεί

η απόλυτη υιοθέτηση και επικρότηση των ομοφώνων ψηφισμάτων της διαπαραταξιακής κομματικής από πλευράς Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας του Εθνικού μας Κοινοβουλίου, δύο πολύ σημαντικών αποφάσεών του. Δηλαδή της μίας με εισήγηση του Φώτη του Κουβέλη και της άλλης με την εισήγηση του Προκόπη του Παυλόπουλου. Ευχαριστώ.

• **ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Συγγνώμη, κύριε Γκόντα. Νομίζω ότι πάλι με την πρότασή σας οδηγείστε σε μία διαδικασία μη λύσης. Απλώς θα διατυπώσουμε κάτι πομπώδες; Κατ' αρχήν αυτή η έννοια της διαπιστωτικής πράξης, κατά πόσον μπορεί να υλοποιηθεί κάτι τέτοιο, θα μου επιτρέψετε τουλάχιστον σε ελεγκτικό επίπεδο να ζητήσω την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου. Δεν μπορεί να κατατίθεται μία τέτοια άποψη, η οποία έχει και νομικό υπόβαθρο, χωρίς να ρωτήσουμε την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου. Το δεύτερο, το δεύτερο είναι ότι, σας είπα, η πρότασή σας είναι πάλι στο να καταλήξουμε να εκδώσουμε ένα πομπώδες κείμενο, εντυπωσιακό πιθανά, αλλά που οδηγεί στην κατεύθυνση της μη λύσης. Ό,τι συνέβη μέχρι σήμερα, είδατε τι πέτυχαν οι προηγούμενες αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων. Θέλουμε να πάρουμε μία πραγματικά ρεαλιστική απόφαση, η οποία να ανοίγει ένα δρόμο για να συζητήσουμε για την επόμενη μέρα των Αγαθοεργών;

Εμένα αυτή ήταν η πρότασή μου, να συγκροτήσουμε με ηρεμία κάποιες κατευθύνσεις σαν Δημοτική... σαν Δημοτικό Συμβούλιο, οι Παρατάξεις όλες μαζί, να συνομιλήσουμε με τον Δεσπότη, να δούμε αν υπάρχει κάποια σύγκλιση, διότι αλλιώς θα υπάρξουν πάλι νομικές αντιπαραθέσεις ατελέσφορες εις βάρος των Αγαθοεργών. Αυτή είναι η δικιά μου άποψη.

• **Λ. ΝΑΤΣΗΣ:** Ειπώθηκαν πάρα πολλά, δε μου αρέσει βέβαια αυτές οι τοποθετήσεις που γίνονται και ειδικά από τον Δήμαρχο, που δείχνει ότι εδώ πέρα προσπαθούμε να αντιπαραθέσουμε κάποια πράγματα, ποιος θα περάσει το δικό του. Συμφωνώ φυσικά με την τοποθέτηση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά δεν αντιπαρατιθέμεθα και δε λέμε, θα βγάλουμε ένα ψήφισμα και θα το ψηφίσουμε τώρα. Λέμε και προσπαθούμε να χαράξουμε ένα πλαίσιο, το οποίο θα συμφωνήσουμε να ακολουθήσουμε. Και δεν είναι αυτό ή εκείνο, ούτε λέμε ότι τώρα θα ψηφίσουμε το ψήφισμα και ποιος θα 'χει την πλειοψηφία θα το περάσει, ούτε θα αποφύγουμε κάποιες ενέργειες και θα κάνουμε κάποιες άλλες, ούτε θα δώσουμε μια κατεύθυνση.

Κι είναι μια μόνιμη κακή νοοτροπία του Δημοτικού Συμβουλίου, της Πλειοψηφίας ότι, όταν ανοίγουμε μια συζήτηση, την ανοίγουμε για να συμβάλει ο καθένας με τις απόψεις του και στο τέλος θα δούμε τι θα κάνουμε, αφού ακουστούνε οι γνώμες και οι απόψεις, γιατί ο καθένας μπορεί να συμβάλει, ανεξάρτητα αν είναι πλειοψηφία, μειοψηφία και λοιπά.

Αυτό είναι πάρα πολύ κακό, κατά τη γνώμη μου.

Το δεύτερο είναι, έχετε καταλάβει ότι έχουμε μπλέκει σ' έναν κυκεώνα ακριβώς, έχουμε μία διαμάχη, είναι προφανές, 100 χρόνων, όπου αντιτιθέμενα συμφέροντα, και προς την προκειμένη περίπτωση η πόλη και η Εκκλησία, είναι σε μία σύγκρουση και διαβάζουμε Νόμους, που οι μισοί δικαιώνουν τους μεν και οι μισοί τους δε. Κι αυτό είναι μια ιστορική κατάσταση, που όλοι έχουν δίκιο. Λέει ο κύριος Τσαμπαλάς, λέει ο κύριος Γκόντας, λέω εγώ, κι ο καθένας κι όλοι έχουμε δίκιο, γιατί κουνάμε ένα χαρτί. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ερχόμαστε όμως σήμερα να δούμε τι έχουμε να κάνουμε, και έχουμε επισημάνει και τους κινδύνους και λοιπά.

Πρώτον, δεν πρέπει να εγκαταλείψουμε την προσπάθεια. Δεν το δικαιούμαστε, πώς θα γίνει δηλαδή; Και εγώ το είπα πριν, δεν υπάρχουν σχολεία, τι πάει να πει σχολεία; Θα σώσουμε τα σχολεία και τα έχουμε σχολεία. Τι σχολεία; Εδώ μιλάμε για τον πνευματικό πλούτο, για την ιστορία της πόλης, αφήστε τα σχολεία. Σχολεία φτιάχνουμε με άλλους όρους πια, με μπετά και λοιπά, δεν είναι αυτό που υπερασπιζόμαστε σ' αυτή τη διαδικασία.

Και έχουμε κάποια ζητήματα τα οποία εμείς τι ζητάμε; Να πάρουμε τη διαχείριση πίσω, διότι τη διαχείριση την έχουν κάποιοι άλλοι για πάρα πολλά χρόνια. Και υπάρχει και το θέμα της ιδιοκτησίας, το οποίο, σύμφωνα με τα δεδομένα, δεν ανήκει σε αυτούς που τα διαχειρίζονται, και είναι και μετέωρο σε ποιον ανήκουν. Ενώ είναι σαφές σε ποιον ανήκουν, διότι ακόμα κι αν ισχυριζόμαστε ότι τότε μαζεύτηκαν οι προύχοντες της πόλης και είπανε, εμείς θα ακολουθήσουμε αυτό το μοτίβο, που λέει ο Σπυρίδων, σήμερα οι προύχοντες της πόλης, δηλαδή οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι μπορεί να αποφασίσουν κάτι άλλο, άμα είναι έτσι.

Το ιδιοκτησιακό λοιπόν πρέπει να το δούμε και πρέπει να δούμε και πώς θα αλλάξει η διαχείριση. Δεν μπορεί να συνεχιστεί, και μάλιστα ενόψει και των κινδύνων που υπάρχουν και που αναφέρθηκαν.

Άρα λοιπόν έχουμε μία σαφή κατεύθυνση, πιστεύω, που σημαίνει ότι... τώρα τι να πω δηλαδή, ότι για τα 57 ακίνητα θα πάμε στο ΣτΕ και έχουμε και Νομικούς Συμβούλους, έχουμε απ' όλα; Και γι' αυτό τόσα χρόνια δεν έχουμε μία μόνιμη Επιτροπή Παρακολούθησης και μόνιμη συνεργασία με κάποιους να τρέχει το ζήτημα; Θα πάμε στο ΣτΕ για τα 57; Είμαστε έτοιμοι, το ανακοινώσαμε, θα πάμε. Αυτό εδώ είναι η ιστορία τόσων χρόνων, έχουμε πάρει τόσες αποφάσεις και σκόπιμα, απ' ό,τι φαίνεται, εγκαταλείπεται.

Συνεπώς, σίγουρα πρέπει να δούμε μία Επιτροπή Παρακολούθησης – έτσι; – όχι Επιτροπή η οποία... από Δημοτικούς Συμβούλους, διότι δεν έχουμε και τη δυνατότητα να εμβραθύνουμε στα θέματα. Έχουμε ανάγκη από τη νομική συμβουλή, αλλά βάζοντας το πολιτικό πλαίσιο – έτσι; – οι νομικές συμβουλές καλές είναι, αλλά θα παράγουμε και άλλα κείμενα.

Είναι απαραίτητο να στείλουμε κάτι στη Βουλή. Έχουμε προηγούμενο συζητήσεων και τοποθετήσεων των Κομμάτων, πρέπει να το φρεσκάρουμε το θέμα. Πρέπει να επαναφέρουμε το θέμα αυτό σε συζήτηση και πρέπει να δείξουμε ότι επιμένουμε.

Και φυσικά δεν λέει κανένας ότι δεν πρέπει να συζητάμε και με τους άλλους «ενδιαφερόμενους», σε εισαγωγικά. Πάντα θα γίνονται αυτά, αλλά θα πρέπει να δούμε και ποια είναι τα όρια αυτών των συζητήσεων, και πού σταματάνε και πού αρχίζουν.

Συνεπώς έχουμε να κάνουμε κάποια βήματα, τα οποία πρέπει να τα κάνουμε, διότι έχουμε υποχρέωση και για κανέναν άλλο λόγο και δεν πρέπει να επαναπαυόμαστε ότι καλώς είναι, σύμφωνα με τις βουλές των Ευεργετών. Δεν είναι αυτές οι βουλές των Ευεργετών.

• **Α. ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ:** Να εκφράσω κατ' αρχήν την ικανοποίησή μου για την τόσο ουσιαστική και υψηλού επιπέδου συζήτηση, που διεξήχθη σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Μετά το 2001, μετά από 17 χρόνια δηλαδή σιωπής, το Δημοτικό Συμβούλιο πάλι έρχεται να υψώσει τη φωνή του προς μία κατεύθυνση, που νομίζω είναι σύμφωνη με την επιθυμία των συμπατριωτών μας, των Γιαννιωτών. Η Χριστιανική Κοινότητα του 19^{ου} αιώνας δεν είναι τίποτα άλλο, παρά ο Δήμος Ιωαννιτών σήμερα.

Επί της ουσίας εγώ θα σταθώ σε μία κουβέντα του Αντιδημάρχου Οικονομικών, κυρίου Γιωτίτσα, που πέρασε απαρατήρητη, δεν μπορέσαμε να αλλάξουμε τα παράθυρα του σχολείου, διότι το σχολείο δεν είναι δικό μας. Σκεφτείτε το καλά λοιπόν τι μπορεί να πάθουμε στο μέλλον, αν ενεργοποιηθούν και οι δανειστές και ζητήσουν τα χρήματά τους πίσω.

Αντιπολιτεύσεως πρέπει να φτάσουμε στη Βουλή, πρέπει να ζητήσουμε έκδοση Προεδρικού Διατάγματος και πρέπει να προχωρήσουμε, με την εξέταση από το Νομικό Σύμβουλο, που είπατε, κύριε Δήμαρχε, στη Διαπιστωτική Πράξη, που είπε ο κύριος Γκόντας, είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Το ένα είναι τα ακίνητα, που με τη δεύτερη λύση προσπαθούμε να τα σώσουμε, και το άλλο είναι η διοίκηση των Αγαθοεργών Καταστημάτων.

• **Δ. ΤΑΣΙΟΥΛΑΣ:** Αγαπητοί συνάδελφοι, το ζήτημα είναι καθαρά πολιτικό και κανείς άλλος δεν μπορεί να το λύσει, αν δεν υπάρξει πολιτική πρωτοβουλία απ' την πλευρά της Κυβέρνησης, για να γίνει μια τέτοιου είδους νομοθετική ρύθμιση. Έχουμε και τη βούληση

του διαθέτη, και τη βούληση του Δημοτικού Συμβουλίου. Τι μας εμποδίζει; Τι εμποδίζει μάλλον τις Κυβερνήσεις τις προηγούμενες, αλλά φαντάζομαι και τη σημερινή; Ότι ο εναγκαλισμός του Κράτους με την Εκκλησία είναι αυτός που δεν αφήνει να προχωρήσει αυτή η υπόθεση.

Για μας είναι καθαρό, πρέπει να περάσει στον Δήμο, πρέπει να περάσουν τα Κληροδοτήματα αυτά στον Δήμο και η διαχείρισή τους, αλλά το βάζουμε επιτακτικά ότι θα πρέπει να αξιοποιηθούν σε όφελος των Γιαννιωτών και να μην έχουν την τύχη, όπως έχουν άλλα Κληροδοτήματα, τα οποία και σήμερα ο Δήμος.

- **Β. ΚΑΦΑΡΑΚΗΣ:** Εγώ πιστεύω ότι ξεκινάει η συζήτηση και δεν λήγει σήμερα εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο σε σχέση με τα Κληροδοτήματα.

Ορισμένα ερωτήματα: Είναι αποφασισμένη η πλειοψηφία όλα αυτά τα Κληροδοτήματα να περάσουν στον Δήμο; Είναι ένα σοβαρό ερώτημα και δείχνει τη διάθεση και την πολιτική βούληση. Αν είναι αποφασισμένη πραγματικά, όλα αυτά τα πράγματα να περάσουν στον Δήμο, τότε θα πρέπει η πλειοψηφούσα Παράταξη να το πει ανοιχτά και καθαρά, ναι, θέλουμε να περάσουν στον Δήμο. Τη διαχείριση όλων αυτών να την έχει ο Δήμος.

Αυτό είναι πολιτικό ζήτημα, δεν είναι απλά νομικό, ή δεν ξέρω κι εγώ κάτι άλλο. Πρέπει κάποιος να δείξει την πολιτική του βούληση, κι από κει και πέρα θα βρεθεί ο δρόμος, αυτό είναι το μόνο σίγουρο.....

.....Η Νομική Υπηρεσία μπορεί να το επιβεβαιώσει, ή να το απορρίψει και να μας πει με ποιον τρόπο θα γίνει.

Το ζήτημα δεν είναι αυτό το γραφειοκρατικό, το διαδικαστικό, το ζήτημα είναι η πολιτική βούληση. Και η πολιτική βούληση, απ' ό,τι φαίνεται εδώ πέρα, είναι ναι μεν, αλλά. Τι σημαίνει αυτό; Να συζητήσουμε με τον Μητροπολίτη, αν θέλει να κάνει αυτά που θα του προτείνουμε εμείς. Ε, δε θέλει να τα κάνει! Και δε θέλει να τα κάνει, και φαίνεται απ' τον τρόπο που αντιμετωπίζει το ζήτημα. Ούτε καν εμφανίστηκε κάποιος απ' τη Μητρόπολη να δικαιολογηθεί, να στηριχτεί, ή τέλος πάντων να εξηγήσει γιατί έγιναν έτσι τα πράγματα.

Νομίζω ότι είναι καθαρό το ζήτημα. Εκτός βέβαια κι αν οι εκπρόσωποι του Δήμου είναι και εκπρόσωποι της Μητρόπολης, δεν το ξέρω αυτό, έτσι; Δεν το ξέρω.

Να προχωρήσω παρακάτω στο πολιτικό το ζήτημα. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να υπάρχει πλήρης διαχωρισμός Εκκλησίας και Κράτους. Είναι άποψή μας πάγια και κατοχυρωμένη. Σε καμία περίπτωση η Εκκλησία δεν μπορεί να ασχολείται με οικονομικές και άλλες υποθέσεις, πρέπει να ασχοληθεί αποκλειστικά και μόνο με το θρησκευτικό της χαρακτήρα.

Κι από κει και πέρα, μπορεί κάλλιστα η Δημοτική Αρχή, εκμεταλλεόμενη την παρουσία, που αυτή τη στιγμή είναι στην Εκκλησία, να την εκμεταλλευτεί και πραγματικά να βοηθήσει όλους εκείνους τους συμπολίτες μας, που έχουν πραγματικά ανάγκη.

- **ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, εγώ είπα να τοποθετηθώ σε μία βάση καλών πρακτικών, πιθανά μιας μεθοδολογίας, η οποία θα μπορούσε να 'ναι πιο αποδοτική, για να μπορέσουμε να εξελίξουμε αυτή την ιστορία, που λέγεται «διαχείριση των Αγαθοεργών Καταστημάτων». Αυτή ήταν η ουσία της πρότασής μου.

Από κει και πέρα στο να λέω ότι αυτή η παρουσία είναι του Δήμου, μπορώ βεβαίως να το διατυπώσω με πάσα ευκολία και σαφήνεια κι εγώ. Το θέμα είναι ότι αυτή τη στιγμή έχουμε κάποια δεδομένα, έχουμε ένα νομικό πλαίσιο, έχουμε μία μεθοδολογία, η οποία εφαρμόστηκε μέχρι σήμερα και δεν απέδωσε κάτι, γιατί το ζητούμενο είναι να 'χουμε αποτέλεσμα, να περάσουμε σε μία επόμενη μέρα, που θα έχουμε καλύτερη διαχείριση των Αγαθοεργών και πιθανά λιγότερους κινδύνους, εξαιτίας των δύσκολων οικονομικών στα οποία βρίσκονται.

Αυτή ήταν η βάση της δικής μου πρότασης. Η μεθοδολογία την οποία θέλουμε να επαναλάβουμε, έχει επαναληφθεί, έχει πέσει σε τοίχο, δε δημιούργησε την καινούργια μέρα για τα Αγαθοεργά.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των κ.κ. Δημοτικών Συμβούλων, όπως φαίνεται στο απομαγνητοφωνημένο 18 πρακτικό της 10-10-2018 συνεδρίασης κατά την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε διεξοδικά και για τα υπόλοιπα θέματα της ημερησίας διάταξης, ήτοι:

1. Κληροδοτήματα του Δήμου - Διαχείριση αυτών.
3. Ακίνητη περιουσία κληροδοτημάτων - Αξιοποίηση αυτών.
4. Σχολικές περιουσίες - Διαχείριση αυτών.
5. Ακίνητη περιουσία του Δήμου - Διαχείριση αυτής.

Τέλος για το θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο: «Αγαθοεργά καταστήματα. Ενημέρωση του σώματος από ορισθέντες από το Δημοτικό Συμβούλιο εκπροσώπους του σώματος - Πορεία, οικονομική κατάσταση κλπ.» διαμορφώθηκαν οι παρακάτω δύο προτάσεις:

1. Επικαιροποίηση των προηγούμενων ομόφωνων αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου. Καταγραφή των σχολικών κτιρίων και έκδοση Διαπιστωτικής Πράξης από το συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Εφαρμογή της απόφασης αυτής και των δύο ομόφωνων αποφάσεων της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής.
2. Συγκρότηση Διαπαραταξιακής Επιτροπής, η οποία στο πνεύμα της συζήτησης και των παλιότερων αποφάσεων θα διερευνήσει το θέμα σε όλες του τις πτυχές, με τη συνδρομή της νομικής υπηρεσίας του Δήμου και των εκπροσώπων του Δήμου στα αγαθοεργά, για να επανέλθει στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε, ανά μία, τις προτάσεις που διατυπώθηκαν σε ψηφοφορία και από τη διεξαχθείσα ψηφοφορία προκύπτει ότι:

➤ Υπέρ της πρώτης πρότασης τάχθηκαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Γκόντας Νικόλαος | 2. Βλέτσας Βασίλειος | 3. Κοσμάς Βασίλειος |
| 4. Μάντζιος Στέφανος | 5. Κωνσταντόπουλος Σπυρίδων | 6. Τσόλης Νικόλαος |
| 7. Μακόπουλος Νικόλαος | 8. Λισγάρας Γεώργιος | 9. Εμμανουηλίδης Ιωάννης |
| 10. Τζίμας Λάμπρος | 11. Μπαρτζώκας Αριστείδης | 12. Πάνου Δημήτριος |
| 13. Τασιούλας Δημήτριος | 14. Καφαράκης Βασίλειος. | |

➤ Υπέρ της δεύτερης πρότασης τάχθηκαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.:

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. Παπαδιώτης Γεώργιος | 2. Γκόλας Νικόλαος | 3. Μανταλόβας Αθανάσιος |
| 4. Κατηρτσίδης Δημήτριος | 5. Λιόντος Ιωάννης | 6. Γιωτίτσας Θωμάς |
| 7. Μέγα Βασιλική | 8. Βασιλείου Ελένη | 9. Αρλέτος Ηλίας |
| 10. Τσίλη Παρασκευή | 11. Χρυσοστόμου Ευθύμιος | 12. Γκόγκος Κωνσταντίνος |
| 13. Δοβανάς Ελευθέριος | 14. Τσαμπαλάς Βασίλειος | 15. Μπρέχας Χαράλαμπος |
| 16. Σαρακατσάνος Νικόλαος | 17. Βακαλοπούλου Αλεξάνδρα | 18. Λαόσογλου Κωνσταντίνος |
| 19. Μπακόλα Ντίνα | 20. Γιώτη Γεωργία | 21. Καλούδης Βασίλειος |
| 22. Γκέκας Κωνσταντίνος | 23. Νάτσης Λάζαρος | 24. Καραμπίνας Ευάγγελος |
| 25. Παππάς Δημήτριος, | | |

η οποία και πλειοψήφησε.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε τα παραπάνω και είδε τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

Τη συγκρότηση Διαπαραταξιακής Επιτροπής, η οποία στο πνεύμα της συζήτησης και των παλιότερων αποφάσεων θα διερευνήσει το θέμα σε όλες του τις πτυχές, με τη συνδρομή της νομικής υπηρεσίας του Δήμου και των εκπροσώπων του Δήμου στα αγαθοεργά, για να επανέλθει στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας κατ' άρθρο 227 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση της απόφασης καθώς και δυνατότητα άσκησης αίτησης θεραπείας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 566/2018.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Ακριβές Αντίγραφο

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΙΩΤΗΣ